



The Council on Social Welfare,
Taiwan
國際社會福利協會
中華民國總會



中華民國(台灣)

SWSD 2018

會議成果報告



Social Work, Education and Social

Development

ENVIRONMENTAL AND COMMUNITY

SUSTAINABILITY

HUMAN SOLUTIONS IN EVOLVING

SOCIETIES

國際社會福利協會中華民國總會簡介

國際社會福利協會(International Council on Social Welfare, 簡稱 ICSW) 成立於 1928 年, 是一個獨立性、非政府、非政治、非宗教、非營利的永久性國際團體, 其宗旨在於促進各國社會福利的發展與倡議, 提供社會福利與社會工作專業人員的經驗交流平台, 並進行知識建構及技術支援; ICSW 同時也是聯合國經社理事會、教科文組織、兒童基金會、歐洲理事會、國際勞工局、泛美聯盟以及地區性政府組織等單位的最高層級諮詢單位, 在國際事務中有著極深遠的影響力。

為推動我國與國際社會福利組織之交流, 我國的社會福利專家學者及團體於 1967 年 6 月 17 日成立「國際社會福利協會中國委員會」, 在陸京士主席、任佩玉教授、丁碧雲教授等先進的奔走下, 於 1968 年芬蘭赫爾辛基第 14 屆大會時申請加入國際社會福利協會, 並於 1969 年 8 月獲批准通過, 成為國際社會福利協會之正式會員。其後, 本會於 1987 年更名為「國際社會福利協會中華民國總會」, 在歷屆饒穎奇理事長(第 1、2 屆)、趙守博理事長(第 3、4 屆)、白秀雄理事長(第 5、6 屆)、詹火生理事長(第 7 屆)、馮燕理事長(第 8、9 屆)及歷任理監事、會員的付出與貢獻下, 持續為推動我國社會福利發展與國際交流而努力。

本會的宗旨為增進全國性和地方性社會福利機構團體之合作與協調, 加強國際間社會福利及社會工作組織聯繫與合作。自成立以來, 本會即積極參與國際相關活動, 每年組織國內社會福利、社會工作及就業服務專業人員代表團出席全球及東北亞區域等相關會議, 發表我國社會福利學術研究及實務經驗與成果, 並定期組團出國考察及參訪社會福利機構, 增進國內實務工作者與各國相關組織及專業人員之交流, 吸取國外實務經驗, 提升我國在國際社會福利領域的能見度及影響力, 藉由廣泛地國際事務參與及發聲, 創造更多的國際接軌平台。本會亦每年舉辦社會福利學術會議、實務工作坊及專業人員培力活動、推動學術出版及政策倡議, 以強化國內外社會福利議題之交流與討論, 促進我國社會福利政策之規劃與實踐。此外, 於 2017 年本會五十週年紀念研討會後, 第八屆第三次會員大會通過推動落實高齡社會活力老化之實務專案, 期能結合期能結合公民社會各部門更多實務機構, 落實高齡社會相關理論。

網址：<http://www.icsw.org.tw/site/>

FB 專頁：<https://www.facebook.com/icsw.tw/>

地址：台北市大安區羅斯福路四段 1 號台灣大學社會及社工系館 R411

連絡電話：0905-286-524

郵政劃撥帳號：01039832

戶名：社團法人國際社會福利協會中華民國總會

The Council of Social Welfare, Taiwan

Founded in 1928, the International Council on Social Welfare (ICSW) is an independent, non-governmental, non-political, non-religious, non-profit, permanent international organization whose mission is to promote the development of social welfare in all countries. With the initiative to provide a platform for the exchange of experiences of social welfare and social work professionals, and to carry out knowledge construction and technical support; ICSW also has the highest-level of consultative status in UN ECOSOC, UNESCO, UNICEF, the European Council, the ILO, U.S. alliance and regional government organizations, and has extremely far-reaching influence in international affairs.

To promote the exchange between Republic of China and international social welfare organizations, Republic of China's social welfare experts, scholars, and organizations established the "International Council on Social Welfare China's Committee," on June 17, 1967, and through the dedication of Chairman Lu Jingshi, Professor Ren Peiyu, and Professor Ding Biyun our council had been hugely advanced. Also, he applied for membership of International Council on Social Welfare at the 14th Joint World Conference in Helsinki, Finland, in 1968, and was approved in August 1969, becoming an official member of the International Council on Social Welfare. Later, our Council was renamed in 1987 as the "The Council of Social Welfare, Taiwan". Chairman of the Board of Governors Rao, Ying-qi (1st and 2nd), Zhao, Shou-pao (3rd and 4th), Chairman of the Board of Directors Bai, Xiong-xiong. (5th and 6th), CHAN, Hou-sheng(7th), Joyce Yen Feng(8th and 9th), with the contribution of members, we continue to work hard to promote social welfare on the nation and international levels.

The purpose of ICSW is to enhance the cooperation and coordination of national and local social welfare organizations, and strengthen the cooperation between international social welfare and social work organization. Since its establishment, ICSW has actively participated in international related activities. It has organized domestic delegations of social welfare, social work and employment service professionals to attend conferences in the global and Northeast Asian regions, and published academic experiences and achievements in Taiwan's social welfare academic research. It regularly organizes delegation groups to visit the social welfare agencies to enhance exchanges between domestic practice workers and relevant organizations and professionals in various countries as well as learning from foreign practical experiences, and improve the visibility and influence of Taiwan in the field of international social welfare. By participating in and voicing international affairs, it creates international platforms. In addition, we also hold annual social welfare academic conferences, practical

workshops and professional training activities, and promotes academic publishing and policy initiatives to strengthen the exchange and discussion of social welfare issues in domestic and international levels in order to promote the planning and implementation of social welfare policies in Republic of China. In addition, after the 50th Anniversary Symposium in 2017, in the 3rd Session of the 8th General Assembly we adopted a practical project to promote the implementation of the actively aging of the aging society. It will be able to integrate more substantive agencies in various sectors of civil society and implement the theory of relevant issues for the aging society.

中華民國代表團名冊

職稱	姓名	現職
團長	馮燕	國際社會福利協會中華民國總會理事長/台灣大學社會工作系教授
副團長	蔡培元	國際社會福利協會中華民國總會常務理事/國際社會福利協會東北亞分會副會長/政治大學社會工作研究所助理教授
總顧問	呂寶靜	行政院衛生福利部政務次長
顧問	俞馮彤芳	國際社會福利協會中華民國總會監事/國防部及外交部兼任講師
	尹春瑜	財團法人漢慈公益基金會副執行長
	王玉如	台北市政府社會局社會工作師
	王秀珍	桃園市政府社會局科長
	王青琬	台灣大學社會工作學系博士候選人
	王筱萍	漢慈基金會財務長
	王燕琴	行政院衛生福利部簡任視察
	王麗容	台灣大學社會工作學系教授
	李淑容	東吳大學社工系副教授
	李慧玲	高雄市政府社會局專門委員
	杜慈容	桃園市政府社會局副局長
	卓春英	長榮大學社會工作學系副教授
	林美圻	伊甸社會福利基金會-桃園服務中心副主任
	金祈綉	伊甸社會福利基金會-專業發展研究室專員
	姜琴音	台北市家庭暴力暨性侵害防治中心性侵害保護組組長
	徐慧敏	伊甸社會福利基金會-中和樂園家資中心主任
	張立荃	凱基銀行總經理
	莊俐昕	國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程副教授
	連穎	伊甸社會福利基金會-專業發展研究室主任
	陳麗如	財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會執行長
	黃盈豪	東華大學民族事務與發展學系民族社會工作學程助理教授/原住民深耕德瑪汶協會秘書長。
	黃源協	國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程教授
	黃肇新	長榮大學應用哲學系助理教授
	廖明鈺	中國文化大學社會福利學系助理教授



	劉玉樸	伊甸社會福利基金會-宜花東區區長
	劉燕萍	臺灣社會工作專業人員協會副秘書長
	鄭毓琪	(前) 香港商樂金商事有限公司 IT 部門業務副理
	顏玉如	台灣防暴聯盟研究部主任
	謝文中	台灣大學社會工作學系博士候選人
	戴翌軒	社團法人國際社會福利協會中華民國總會執行秘書

註：以上排序按照姓氏筆畫順序

Delegation list of Republic of China

Title	Name	Current Position
Head Delegate	Feng, Joyce Yen	President, The Council of Social Welfare, Taiwan/ Professor, Department of Social Work, National Taiwan University
Deputy Head Delegate	Tsai, Pei-Yuen	Standing Board member, The Council of Social Welfare, Taiwan/ Vice President, ICSW North East Asia Region/ Assistant Professor, Graduate Institute of Social Work, National Chengchi University
General Counselor	Lu, Pau-Ching	Deputy Minister, Ministry of Health and Welfare, Executive Yuan
Counselor	Livia Tong Ferng Yu	Supervisor, The Council of Social Welfare, Taiwan/ Deputy Director, Ministry of Defense and Ministry of Foreign Affairs
	Yin, Chun-Yu	Vice C.E.O. of H Foundation
	Wang, Yu-Ju	Department of Social Welfare, Taipei City Government Social Worker
	Wang, Shiou-Jen	Section Chief of Department of Social Welfare, Taoyuan
	Wang, Chin-Wan	Ph. D. Candidate, National Taiwan University Department of Social Work
	Claire Wang	Chief Financial Officer of H Foundation
	Wang, Yan-Qin	Senior Executive Officer, Ministry of Health and Welfare, Executive Yuan
	Wang, Li-Rong	Professor of National Taiwan University Department of Social Work
	Li, Shu-Jung	Associate Professor of Soochow University Department of Social Work
	Lee, Huei-Ling	Assistant Director-general of Social Affairs Bureau of Kaohsiung City Government
	Dou, Tsz-Rung	Deputy Director of Department of Social Welfare, Taoyuan
	Cho, Chun-Ying	Associate Professor of Chang Jung Christian University Department of Social Work
	Lin, Mei-Yi	Deputy Director of EDEN Social Welfare Foundation - Taoyuan
	Ci, Soiu-Chin	Specialist of Research & Development Department,

		EDEN Social Welfare Foundation
	Chiang, Chin-Yin	Director of Taipei City Center for Prevention of Domestic Violence and Sexual Assault
	Hsu, Hui-Min	Director of EDEN Social Welfare Foundation – Zhonghe center
	Richard L. Chang	General Manager of KGI Bank
	Chang, Li-Cheng	Associate Professor of National Chi Nan University Master program for Nonprofit Organization Management
	Ying Lien	Director, Research & Development Department, EDEN Social Welfare Foundation
	Chen, Li-Ru	C.E.O. of The Child Welfare League Foundation
	Huang, Ying-Hao	Assistant Professor, Department of Indigenous Affairs & Development, Undergraduate Program of Indigenous Social National Dong Hwa University/General Secretary, Taiwan Indigenous Dmavun Development Association
	Huang, Yuan-Xie	Professor of National Chi Nan University Master program for Nonprofit Organization Management
	Huang, Chao-Hsing	Assistant Professor of Chang Jung Christian University Department of Philosophy
	Liao, Min-Yu	Assistant Professor of Chinese Culture University Department of Social Welfare
	Liu, Yuh-Pwu	District Chief of Eastern, EDEN Social Welfare Foundation
	Liu, Yen-Ping	Deputy Secretary of Taiwan Association of Social Workers
	Cheng, Yu-Chi	Deputy Manage of Former LG International Corporation, IT Business unit
	Yen, Yu-Ju	Director of Taiwan Coalition Against Violence
	Hsieh, Wen-Chung	Ph. D. Candidate, National Taiwan University Department of Social Work
	Shane YiShuan Day	Executive Secretary of The Council of Social Welfare, Taiwan

中華民國代表團團員介紹

Introduction of Delegation of Republic of China

▶ 團長



姓名：馮燕 Feng, Joyce Yen

職稱：

國際社會福利協會中華民國總會理事長

President of The Council of Social Welfare, Taiwan

國立臺灣大學社會工作學系教授

Professor, Department of Social Work, National Taiwan University

學歷：

美國伊利諾大學香檳校區社會工作學院博士

Ph. D., University of Illinois at Urbana- Champaign

▶ 副團長



姓名：蔡培元 Tsai, Pei-Yuen

職稱：

國際社會福利協會中華民國總會常務理事

Standing Board member, The Council of Social Welfare, Taiwan

國立政治大學社會工作研究所助理教授

Assistant Professor, Graduate Institute of Social Work, National Chengchi University

學歷：

英國牛津大學博士

Dphil, Department of Social Policy and Intervention, University of Oxford

▶ 總顧問



姓名：呂寶靜 Lu, Pau-Ching

職稱：

衛生福利部政務次長

Deputy Minister, Ministry of Health and Welfare

學歷：

美國密西根大學社會工作暨社會學博士

Ph.D., Social Work and Sociology, School of Social Work,
University of Michigan, U.S.A.

▶ 顧問



姓名：俞馮彤芳 Livia TongFerng Yu

職稱：

國際社會福利協會中華民國總會監事

Supervisor, The Council of Social Welfare, Taiwan



▶ 姓名：王麗容 Wang, Li-Rong

職稱：

台灣大學社會工作學系教授

Professor of National Taiwan University Department of Social Work

學歷：

美國加州大學洛杉磯分校社會福利博士

Ph.D., Social Welfare, University of California at Los Angeles



▶ 姓名：卓春英 Cho, Chun-Ying

職稱：

長榮大學社會工作學系副教授

Associate Professor of Chang Jung Christian University
Department of Social Work

學歷：

香港中文大學社會福利研究所博士

Ph.D., Social Welfare, The Chinese University of Hong Kong



▶ 姓名：黃盈豪 Huang, Ying-Hao

職稱：

東華大學民族社會工作學士學位學程助理教授/原住民深耕德瑪汶協會秘書長。

Assistant Professor, Department of Indigenous Affairs & Development, Undergraduate Program of Indigenous Social National Dong Hwa University/General Secretary, Taiwan Indigenous Dmavun Development Association

學歷：

國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士

National Chi Nan University Department of Social Policy and Social work



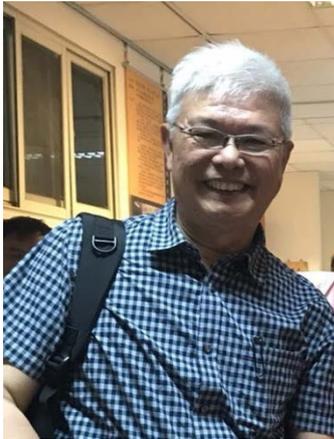
- ▶ 姓名：廖明鈺 Liao, Min-Yu
 - 職稱：
中國文化大學社會福利學系助理教授
Assistant Professor of Chinese Culture University Department of Social Welfare
 - 學歷：
英國布里斯托大學社會政策博士
Ph.D., University of Bristol Department of Social Policy
-



- ▶ 姓名：謝文中 Hsieh, Wen-Chung
 - 職稱：
台灣大學社會工作學系博士候選人
Ph. D. Candidate National Taiwan University Department of Social work
-



- ▶ 姓名：王青琬 Wang, Chin-Wan
 - 職稱：
台灣大學社會工作學系博士候選人
Ph. D. Candidate National Taiwan University Department of Social Work
-



▶ 姓名：黃肇新 Huang, Chao-Hsing

職稱：

長榮大學哲學系助理教授

Assistant Professor of Chang Jung Christian University

Department of Philosophy

學歷：

國立台灣大學建築與城鄉研究所博士

Ph. D., National Taiwan University Graduate Institute of Building and Planning



▶ 姓名：李淑容 Li, Shu-Jung

職稱：

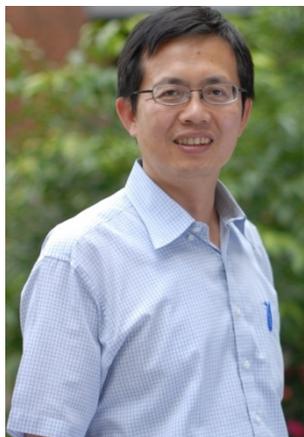
東吳大學社工系副教授

Associate Professor of Soochow University Department of Social Work

學歷：

美國哥倫比亞大學社會工作博士

Ph. D., Columbia University in the City of New York Department of Social Work



▶ 姓名：黃源協 Huang, Xie-Yuan

職稱：

國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程教授

Professor of National Chi Nan University Master program for Nonprofit Organization Management

學歷：

英國新堡大學博士

Ph. D., Newcastle University, UK



- ▶ 姓名：莊俐昕 Chang, Li-Cheng
職稱：
國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程副
教授
Associate Professor of National Chi Nan University Master
program for Nonprofit Organization Management
-



- ▶ 姓名：鄭毓琪 Cheng, Yu-Chi
職稱：
(前) 香港商樂金商事有限公司 IT 部門業務副理
Deputy Manage, Former LG International Corporation,
IT Business unit
-



- ▶ 姓名：陳麗如 Chen, Li-Ru
職稱：
財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會執行長
C.E.O. of The Child Welfare League Foundation
學歷：
聖路易市華盛頓大學社會工作碩士
Master's degree Washington University in St. Louis Department
of Social Work
-



姓名：尹春瑜 Yin, Chun-Yu

職稱：

財團法人漢慈公益基金會副執行長
Vice C.E.O. of H Foundation



姓名：王筱萍 Claire Wang

職稱：

財團法人漢慈公益基金會財務長
Chief Financial Officer of H Foundation



姓名：劉燕萍 Liu, Yen-Ping

職稱：

臺灣社會工作專業人員協會副秘書長
Deputy Secretary of Taiwan Association of Social
Workers



- ▶ 姓名：劉玉樸 Liu, Yuh-Pwu
職稱：
伊甸社會福利基金會-宜花東區區長
District Chief of Eastern, EDEN Social Welfare Foundation
學歷：
輔仁大學宗教學系所生死教育組碩士
Fu-Jen Catholic University Department of Religious Studies
Master's degree.



- ▶ 姓名：連穎 Ying Lien
職稱：
伊甸社會福利基金會-專業發展研究室主任
Director, Research & Development Department, EDEN Social Welfare Foundation
學歷：
中山醫學大學 醫學社會暨社會工作研究所 碩士
Department of Medical Sociology and Social Work, Chung Shan Medical University Master's degree



- ▶ 姓名：徐慧敏 Hsu, Hui-Min
職稱：
伊甸社會福利基金會主任-中和樂園家資中心主任
Director of EDEN Social Welfare Foundation- Zhonghe center



▶ 姓名：林美圻 Lin, Mei-Yi

職稱：

伊甸社會福利基金會-桃園服務中心副主任

Deputy Director of EDEN Social Welfare Foundation-
Taoyuan



▶ 姓名：金祈綉 Ci, Soiu-Chin

職稱：

伊甸社會福利基金會-專業發展研究室專員

Research & Development Department, EDEN Social Welfare
Foundation

學歷：

國立臺北大學 公共行政暨政策學系 碩士班

Department of Public Administration and Policy, National Taipei
University, Master's degree



▶ 姓名：顏玉如 Yen, Yu-Ju

職稱：

台灣防暴聯盟研究部主任

Director of Taiwan Coalition Against Violence

學歷：

國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士候選人

Ph.D. Candidate of National Chi Nan University Department of
Social Policy and Social Work



- ▶ 姓名：王燕琴 Wang, Yan-Qin
- 職稱：
衛生福利部 簡任視察
Senior Executive Officer of The Ministry of Health and Welfare
- 學歷：
臺灣大學社會系(社工組)畢業
Department of Public National Taiwan University Department of Social Work



- ▶ 姓名：李慧玲 Lee, Huei-Ling
- 職稱：
高雄市政府社會局 專門委員
Assistant Director-general of Social Affairs Bureau of Kaohsiung City Government



- ▶ 姓名：王玉如 Wang, Yu-Ju
 - 職稱：
台北市政府社會局社會工作師
Assistant Director-general of Social Affairs Bureau of Kaohsiung City Government
-



▶ 姓名：姜琴音 Chiang,Chin-Yin
職稱：
台北市家庭暴力暨性侵害防治中心性侵害保護組組長
Director of Taipei City Center for Prevention of Domestic
Violence and Sexual Assault



▶ 姓名：杜慈容 Dou,Tsz-Rung
職稱：
桃園市政府社會局 副局長
Deputy Director of Department of Social Welfare, Taoyuan



▶ 姓名：王秀珍 Wang, Shiou-Jen
職稱：
桃園市政府社會局科長
Section Chief of Department of Social Welfare, Taoyuan



▶ 姓名：張立荃 Richard L. Chang

職稱：

凱基銀行總經理

General Manager of KGI Bank



▶ 姓名：戴翌軒 Shane YiShuan Day

職稱：

社團法人國際社會福利協會中華民國總會
執行秘書

Executive Secretary of The Council of Social
Welfare, Taiwan

2018 年社會工作、教育與社會發展國際會議

(SWSD 2018)

國際社會福利協會 (International Council on Social Welfare, ICSW)、國際社會工作學院協會 (International Association of Schools of Social Work, IASSW) 與國際社會工作者聯盟 (International Federation of Social Workers, IFSW) 三個國際組織，每兩年聯合舉辦一次國際社會工作、教育與社會發展聯合研討會，聚集世界各地的社會工作和社會發展工作人員、研究人員及教育工作者，共同討論及交流，以促進各國的合作，共同解決全球的社會問題，並提出全球議程，訂定近幾年國際合作及努力的方向與目標。過去幾年的國際會議分別於 2010 年在香港、2012 年在瑞典舉辦，2014 年於澳洲墨爾本所舉辦的國際會議以全球議程的第一項主軸：「促進社會與經濟平等」為主題，探討達成此目標的途徑。2016 年的聯合國國際會議研討會則將於韓國首爾舉行，延續 2014 年墨爾本會議的討論，以全球議程的第二項主軸，「促進人性尊嚴與價值」為主題進行討論，探討如何具體落實人性尊嚴與價值之實現，並比較學習各國之執行經驗，探索國際間整合與合作的可能性。

我國自 1970 年加入成為國際社會福利協會 (ICSW) 的會員後，對該組織之活動即相當積極參與，除每年組織國內社會福利及就業服務專業人員代表團出席全球及亞太區域會議，與國際人士交流經驗外，更在會議期間展示我國社會福利成果、發表社會福利論文，提昇我國在國際社會福利專業組織的影響力。參與相關國際會議與活動亦有助於擷取各國社會福利之菁華，以供國內政策參考，並了解世界各國關切的社會工作相關議題及考驗。當我國面臨全球化挑戰及新型態的社會問題時，更需要國際間的瞭解與經驗交流，以共謀解決對策，並爭取國際合作之機會。



1. 主辦單位

- (1) 國際社會福利協會 (International Council on Social Welfare, ICSW)
- (2) 國際社會工作學院協會 (International Association of Schools of Social Work, IASSW)
- (3) 國際社會工作者聯盟 (International Federation of Social Workers, IFSW)

2. 會議時間與地點

- (1) 時間：2018年7月4日(三)至7月7日(六)
- (2) 地點：愛爾蘭都柏林，RDS (Royal Dublin Society) 會議中心

3. 會議期程規劃：

- 2017/09/27 開放報名註冊
- 2017/11/01 摘要截稿日
- 2018/02/27 公布摘要錄取名單
- 2018/04/06 早鳥報名優惠截止
- 2018/06/20 報名截止
- 2018/07/04 SWSD 會議開始

4. 會議主題：

本次會議主題為「環境與社區永續性：發展中社會的人類解決方案」(Environmental and Community Sustainability: Human Solution in Evolving Society)，共包括以下子議題：

- (1) 連結環境與永續發展 (Linking Environmental and Sustainable Development)
- (2) 實現聯合國永續發展目標的社會工作者角色 (Role of Social Workers in fulfilling the UN' s Sustainable Development Goals)
- (3) 所得、福祉、就業與貧窮 (Income, wellbeing, employment and poverty)
- (4) 以關係為基礎的實務：提升人群關係的重要性 (Relationship-based practice: Promoting the Importance of Human Relationships)
- (5) Evidence informed interventions (以實證為根據的干預)

- (6) 強化教育以滿足社區需求(Strengthening education to meet the needs of communities)
- (7) 身分、歧視與社會排除(Identity, discrimination and social exclusion)
- (8) 社區發展與社會企業(Community development and social enterprise)
- (9) 健康、心理健康與障礙(Health, mental health and disability)
- (10) 衝突、暴力、移民與人口販運(Conflict, violence, migration and human trafficking)
- (11) 服務使用者參與 (Engagement with people who use services)
- (12) 家庭與兒童的權利(Rights of Families and Children)
- (13) 生命週期觀點與議題(Life Span Perspectives and Issues)
- (14) 確保人類服務科技的永續與倫理使用(Ensuring the sustainable and ethical use of technology in human services)*
- (15) 婦女議題焦點分組 (由國際社會工作學院協會的婦女委員會主辦)**

* 此議題相關資訊請見：<http://www.husita.org/>

** 此議題相關資訊請見：

https://gallery.mailchimp.com/8f41f38197339eb69a8a6daa2/files/0edc66ba-c92d-4af8-acf0-c1469d3f52fc/SWSD_2018_Women_Issues_Stream.pdf

行程安排

2018/7/2 & 3, Mon & Tue

時 間	行程	備註
7/2 21:00	出發、抵達桃園機場並 Check-in	1.最晚十點於 Line 群組回報向翌軒 線上 check in 2.請邀請尚未加入 Line 群組之團員 加入
23:05	登機門集合	
23:35	桃園國際機場起飛	阿聯酋航空班機 EK367
7/3 4:15	抵達杜拜	轉機十一小時之成員請一同前往杜 拜市區。
13:15	杜拜機場集合	團員一同前往或自行前往杜拜機場
15:15	杜拜機場前往都柏林	阿聯酋航空 EK162 班機
20:00	抵達都柏林機場	團員一齊搭車前往 Stacycity Aparthotels 飯店

2018/7/04, Wed 會議議程

時 間	行程	備註
08:00-10:30	Registration	1. 本團成員請於早上 10 點前到會場 集合並集中座位。 2.團員可早上 8 點到 Learning Lounge 擺放小冊子，並排班促進國際交流。 3.各個單位派代表，或互相邀請前往 Learning Lounge。
10:30-13:15	Keynote Presentation	開幕典禮完畢後，至台前集合大合照
13:15-14:00	Tea Coffee Exhibition Poster	自由聆聽各場次報告，團員依照之前 填寫主題分別聆聽報告
14:00-15:50	Different Session Presentation	
15:50-16:15	Tea Coffee Exhibition Poster	
16:15-18:15	Different Session Presentation	
18:15-20:00	Welcome Reception	
20:00-	會議結束團員自行返回飯店	

2018/7/05, Thr 會議議程

時 間	行程	備註
08:30-09:00	Keynote Presentation	1.請各個單位派代表，或互相邀請前往 Learning Lounge 促進與國際友人分享與交流。 2.請團員依照之前填寫主題分別聆聽報告
09:15-11:15	Different Session Presentation	
11:15-12:00	Tea Coffee Exhibition Poster	
12:00-13:00	Different Session Presentation	
13:00-14:00	Lunch Exhibition Poster	
14:00-15:00	Keynote Presentation	
15:15-16:55	Different Session Presentation	
16:55-17:15	Tea Coffee Exhibition Poster	
17:15-18:40	Different Session Presentation	
18:40-21:00	呂寶靜次長招待團員晚宴	18:40 於會場大門口集合前往餐廳

2018/7/06, Fri 會議議程

時 間	行程	備註
08:30-09:00	Keynote Presentation	1.請各個單位派代表，或互相邀請前往 Learning Lounge 促進與國際友人分享與交流。 2.請團員依照之前填寫主題分別聆聽報告
09:15-11:15	Different Session Presentation	
11:15-12:00	Tea Coffee Exhibition Poster	
12:00-13:00	Different Session Presentation	
13:00-14:00	Lunch Exhibition Poster	
14:00-15:00	Keynote Presentation	
15:15-16:55	Different Session Presentation	
16:55-17:15	Tea Coffee Exhibition Poster	
17:15-18:15	Different Session Presentation	國際社會福利協會東北亞分會於 Hall4.2 主辦一場高齡社會專題研討會，敬邀台灣團員邀請國際友人踴躍參加
18:15-	Conference Dinner	有事先預訂之團員參加大會晚宴，若無則自由活動。

2018/7/07, Sat. 會議議程

時 間	行程	備註
09:00-09:30	Keynote Presentation	1.請各個單位派代表，或互相邀請前往 Learning Lounge 促進與國際友人分享與交流。 2.請團員依照之前填寫主題分別聆聽報告
09:40-10:45	Different Session Presentation	
10:45-11:15	Tea Coffee Exhibition Poster	
11:15-13:15	Different Session Presentation	
15:15-14:00	Lunch Exhibition Poster	15:15 代表團成員請於閉幕場地外集合。
14:00-15:40	Different Session Presentation	
15:40-16:15	Closing Ceremony	

2018/7/09, Mon. 機構參訪

時 間	行程	備註
09:40	代表團集合	Staycity Aparthotels 旅館大廳 集合
10:00-12:00	機構參訪(一) 聚焦愛爾蘭	地點：9-12 High Street Dublin 8
12:00-13:30	中午用餐及休息時間	團員各自或團體用餐
13:30-14:00	集合並前往參訪機構	集合地點在 Line 群組公佈
14:00-16:30	機構參訪(二) 三一學院高齡與智能障礙 研究中心	地址：24 D'Olier Street, Dublin
16:30-	團員自由行動	

2018/7/10, Tue. 機構參訪

時 間	行程	備註
09:20	代表團集合	Staycity Aparthotels 旅館大 廳集合
10:00-12:00	機構參訪(三) 加爾達國家保護服務局	地點：Phoenix Park, Dublin 8, Ireland
12:00-13:30	中午用餐及休息時間	團員各自或團體用餐
13:30-14:00	集合並前往參訪機構	集合地點在 Line 群組公佈
14:00-17:00	機構參訪(四) 兒童與青年事務部	地點：43-49 Mespil Rd, Dublin 4, Ireland
17:00-	團員自由行動	

2018/7/11 & 12 Wed & Thu. 返回台灣

時 間	行程	備註
7/11 11:00	代表團集合	Staycity Aparthotels 旅館大廳集 合
11:00-11:35	前往都柏林機場	
11:35-13:50	都柏林機場櫃檯報到、過安檢 海關及登機	EK162 13:50 起飛
13:50-00:25	起飛前往杜拜機場	EK162 13:50 起飛
7/12 00:25	抵達杜拜機場	進行轉機
03:40-16:15	起飛前往台灣桃園機場	阿聯酋航空 EK366
16:15	抵達台灣桃園機場	

PROGRAMME AT A GLANCE				
	July 4th (Wed)	July 5th (Thu)	July 6th (Fri)	July 7th (Sat)
08:30	Registration	Concurrent Sessions 3	Concurrent Sessions 7	
09:00				Keynote
09:15				Keynote
09:30				Keynote
09:45				Keynote
10:00				Concurrent Sessions 11
10:30	Welcome & Launch of Global Agenda			
10:45				Coffee Break
11:00	Choir			
11:15	Keynote - Mary Robinson	Coffee Break	Coffee Break	
12:00	Rory: Structure & Inspiration			
12:15	Keynotes	Concurrent Sessions 4	Concurrent Sessions 8	Concurrent Sessions 12
12:45				
13:00		Lunch/Posters	Lunch/Posters	Lunch/Posters
13:15	Lunch/Posters			
14:00	Concurrent Sessions 1	Keynotes	Keynotes	Concurrent Sessions 13
15:15	Coffee Break	Concurrent Sessions 5	Concurrent Sessions 9	Closing Session
15:45				
16:15	Concurrent Sessions 2	Coffee Break	Coffee Break	
16:45				
17:15		Concurrent Sessions 6	Concurrent Sessions 10	
18:15	Welcome Evening			
18:30				
20:00			Conference Dinner	

國際社會福利協會東北亞分會將於大會 Concurrent Session10 期間，於 Hall4.2 主辦一場高齡社會專題研討會，敬邀台灣團員邀請國際友人踴躍參加。

ICSW North East Asia Regional Symposium:

Technology and Social Innovation for Ageing in North East Asia

Categories: Symposium

Topic: Technology and Social Innovation for Ageing in North East Asia

Session Title: Ensuring the sustainable and ethical use of technology in human services

Date/Time: July 06 05:15 PM to 06:15 PM (1 hour)

Room: Hall 4.2

Submission Number	S149-SY-01
Categories	Symposium
Time	60 min
Topic	Technology and Social Innovation for Ageing in North East Asia
Session Title	Ensuring the sustainable and ethical use of technology in human services
Date/Time	July 06 05:15 PM to 06:15 PM (1 hour)
Room	Hall 4.2
Presentation 1	<p>Dr CHENG Lai-Ling, Crystal Business Director The Hong Kong Council of Social Service Presentation Topic: Innovation and Technology: New Opportunities for Age-friendly Hong Kong</p>
Presentation 2	<p>Mr. Yasuyuki TAKAI Vice President Japan National Council of Social Welfare Presentation Topic: Technology and Social Innovation – with Emphasis on Social Welfare Services to Elderly Populations in Japan</p>
Presentation 3	<p>Professor Hyoung-Soo KIM Professor & Director Convergence Science of Future Industry (Aging Friendly Industry) HS R&D Center for Social Welfare, Hoseo University Presentation topic: Social Change and Welfare Technology for Senior Citizens</p>
Presentation 4	<p>Prof. Joyce Yen FENG President The Council of Social Welfare, Taiwan Presentation topic: Engaging the Elderly by Technology Assisted Environments</p>

機構參訪

1. 聚焦愛爾蘭 Focus Ireland (Homelessness)

2018/7/9, Mon 10-12 am

(代表團集合時間 9.40am, Staycity Aparthotels - Saint Augustine Street, Dublin 2 旅館大廳集合)

地點：9-12 High Street Dublin 8

團員：共計 15 人



聚焦愛爾蘭與無家可歸者或在愛爾蘭面臨失去家園風

險的人一起工作。聚焦愛爾蘭的基本信念是無家可歸是錯誤的。焦點愛爾蘭致力於影響愛爾蘭經營的社會和政治環境，承擔國家和地方研究項目，政策分析和發展計劃。這項工作有助於組織確定其客戶的需求，並遊說公共政策的變化以及為遇到無家可歸者提供服務。通過開發基於證據的研究和政策，他們希望影響年輕人。

我們的服務持續專注於預防和無家可歸。因此，我們的主要預防服務是諮詢和訊息服務以及租賃維持服務。我們的都柏林諮詢和信息服務總部位於都柏林聖殿酒吧 The Coffee Shop。這是我們 1985 年首次開放的服務。

我們還為年輕人提供多項服務，特別關注那些正在離開國家護理的年輕人，因為這個群體特別脆弱。我們有一個善後服務，為在接受藥物治療服務的情況下的年輕人提供緊急住宿。這項服務還提供個案管理服務，為年輕人提供一對一的建議和支持。我們為年輕人提供的另一項服務是為 16 至 18 歲的年輕人，男性和女性提供住宿服務，為期 6 個月。我們還為青年和成人開展教育，培訓和就業服務。



Focus Ireland works with people who are homeless or are at risk of losing their homes across Ireland. Focus Ireland is driven by the fundamental belief that homelessness is wrong. Focus Ireland works to influence the social and political environment in which Ireland operates by, undertaking a programme of national and local research projects, policy analysis and development. This work helps the organization to identify the needs of their customers and to lobby for changes in public policy and provision for those experiencing homelessness. By developing evidence based research and policy they hope to influence young people.

Our services are focused on prevention and sustained exits out of homelessness. As such, our main prevention services would be advice & information services, as well as tenancy sustainment services. Our Dublin advice & information service is based in The Coffee Shop, Temple Bar, Dublin. This was our first ever service which opened in 1985.

We also operate a number of services for young people, with a particular focus on young people who are leaving State care as this group is particularly vulnerable. We have an aftercare service, emergency accommodation for young people who are sleeping rough with access to drug treatment services. This service also offers a Case Management service, providing one-to-one advice and support to young people. Another service for young people we have is a residential service which offers accommodation for young people, male and female, aged 16-18 years, for a period of 6 months. We also operate a preparation for education, training and employment service for young people and adults.



2. 三一學院高齡與智能障礙研究中心

2018/7/9, Mon 2:00-4:30pm

(代表團集合時間 9.40am, Staycity Aparthotels - Saint Augustine Street, Dublin 2

旅館大廳集合)

地點：地址：24 D'Olier Street, Dublin

團員：共計 15 人

三一學院高齡與智能障礙研究中心是一個國際多學科研究中心，負責審查老齡化和生活過程中的關鍵問題，為國家和地方層面的政策和辯論提供訊息。

智能障礙人士的預期壽命延長是一個令人難以置信的成功故事，值得慶賀，我們在這個中心的重點是確保他們經歷一個積極健康的老年人。與普通人群相似，智能障礙人士的支持和關懷需求會隨著人們日益增長的依賴性而變化，這對服務和家庭提出了新的要求。

過去，許多有智能障礙人士的人生活在機構/集體式的環境中，隨著人們年齡的增長，我們正在推進基於社區的替代方案的運行和維護。許多人現在獨立生活或半獨立生活，有些人繼續與父母住在一起，但隨著預期壽命的增加，父母不可能決定他們的後代。我們擔心的是，隨著智能障礙人士的年齡增長，對繼續照顧家庭的支持。

我們所關注的問題對愛爾蘭至關重要，但在其他國家也同樣如此。

因此，三一學院老齡與智障的中心是一個國際多學科研究中心，負責審查老齡化和生命過程中的關鍵問題，為國家和地方層面的政策和辯論提供信息。

該中心的建立代表了 20 年來的重要研究貢獻，並得到愛爾蘭縱向老齡化研究 (IDS-TILDA) 的智力障礙補充所提供的尖端研究的支持。

在闡明我們的中心使命和願景時，我們注意到了挑戰和機遇，並且我們提供高質量和創新的研究和教育，以應對智障人士及其家庭日益變化的醫療保健和日常生活景觀。

Trinity Centre for Ageing and Intellectual Disability

The Trinity Centre for Ageing and Intellectual Disability is an international and multi-disciplinary research centre examining key issues in ageing and the life course, informing policy and debate at the national and local level.



The increased life expectancy of people with an intellectual disability is an incredible success story, is to be celebrated, and we at this Centre are focused on ensuring they experience an active and healthy older age. Similar to the general population, as people with an intellectual disability age their support and care needs change, often with increased dependency, which places new demands on services and on families.

In the past, many people with an intellectual disability lived in institutional/congregated type settings, and we are advancing movement to and maintenance of community based alternatives as people age. Many now live independently or semi independently, with some continuing to live with their parents, but, as life expectancy increases, parents are now likely to pre-decease their offspring. We are concerned about supports for families continuing to care as the person with an intellectual disability grows older.



Prof. Mary McCarron >
Director of Trinity Centre for Ageing and Intellectual Disability

The concerns we address are critical to Ireland but equally of concern in other countries.

The Trinity Centre for Ageing and Intellectual Disability is therefore an international and multi-disciplinary research centre examining key issues in ageing and the life course, informing policy and debate at the national and local level.

Establishment of the Centre represents 20 years of important research contributions and is underpinned by cutting edge research emanating from the Intellectual Disability Supplement to The Irish Longitudinal Study on Ageing (IDS-TILDA).

In articulating our Mission and Vision for the Centre we are mindful of challenges and opportunities, and we provide high quality and innovative research and education addressing the changing landscape of health care delivery and of daily life for people with intellectual disability and their families.



3. 加爾達國家保護服務局

2018/7/10, Tue 10:00-12:00

(代表團集合時間 9:00 am, Staycity Aparthotels - Saint Augustine Street, Dublin 2

旅館大廳集合)

地點：Phoenix Park,

Dublin 8, Ireland

團員：共計 15 人



加爾達國家保護服務局 (GNPSB) 為 Gardai 提供諮詢，指導和協助，調查以下內容：性犯罪調查；在線兒童剝削調查；兒童保護，家庭虐待預防和調查；人口販運調查；有組織的賣淫調查；ViCLAS；專家訪談；性罪犯管理；失蹤人員；照顧失蹤人員；和支持犯罪受害者。該局領導調查複雜的案件。

該局還與有關的政府部門，國家機構和志願團體進行聯絡，採取必要的多機構方式處理這些犯罪及其原因。這些案件的主要考慮因素是受害者的保護和福利，同時確保對指稱活動進行適當調查。

● 性犯罪管理 (SCMU)

性犯罪管理的作用包括以下內容：

與當地電台的調查成員和高級管理人員一起評估和監測每年對文書虐待兒童，忽視兒童和其他選定性犯罪的調查。這是為了確保這些調查得到適當的關注，並按照最佳做法迅速得出結論。

● 性罪犯管理

Garda Síochána 致力於保護社區和個人免受與性犯罪者有關的危險和傷害。每天都有一名加爾達錫丘卡納正與其他在社區中定罪性犯罪者管理中發揮作用的機構合作。Garda Síochána 和相關機構在這方面已經積累了豐富的經驗和專業知識。

位於加爾達國家保護服務局的性騷擾者管理和情報組 (SOMIU) 設在哈考特廣場，負責監督受 2001 年“性犯罪者法”第 2 部分管轄的性犯罪者的監督和管理。

2001 年的“性犯罪者法”適用於被定罪，判刑和/或從監獄釋放的罪犯。該法也可適用於前往居住，工作和探訪該司法管轄區並在本國接受過性犯罪者登記的罪犯。

受 2001 年“性犯罪者法”要求的罪犯有指定的加爾達或中士聯絡人，並在社區進行監督和管理。

- 性侵犯者風險評估與管理 (SORAM)

性罪犯風險評估與管理 (SORAM) 支持參與管理被定罪性犯罪者對社區構成風險的關鍵法定組織之間的合作與協調水平的提高，以及保護兒童的福利。

SORAM 適用於 2001 年受性犯罪者法案第 2 部分管轄的性犯罪者，受到緩刑服務機構的監督，並且在國家和地方都有業務。

國家 SORAM 指導小組由來自加爾達錫奧赫納，緩刑服務，兒童和家庭代理 (Tusla)，HSE (Cosc)，愛爾蘭監獄服務和地方當局住房的代表組成。當地的 SORAM 團隊由來自加爾達錫奧赫納，緩刑服務，兒童和家庭代理 (Tusla) 和地方當局住房的代表組成。

28 個當地的 SORAM 小組通過管理社區性犯罪分子的風險來負責公共保護。當地的 SORAM 團隊在他們的工作中得到了國家 SORAM 辦公室的支持，該辦公室是由當地 SORAM 團隊代表的相同機構組成的多機構辦公室。

- 失蹤人口局保存轄區內失蹤人員的準確和最新記錄，並協助地方官員調查失蹤人員事件和身份證件。在工作過程中，主席團與國際警察部隊以及國際刑警組織聯絡。



- 家庭暴力

家庭虐待是指對方可能或不可能成為婚姻或同居關係中的其他伴侶對一方的身體，性，財務，情感或精神方面的濫用，包括任何家庭成員濫用安全令或禁令訂單可能由其他家庭成員獲得。

家庭虐待不僅限於異性戀關係，還會發生在女同性戀，雙性戀和跨性別 (LGBT) 關係中。它發生在網上，通過社交網絡和其他網站的騷擾。雖然異性戀關係中的女性佔據了大部分報導的家庭虐待受害者，但異性戀關係中的男性以及同性關係中的男性和女性也是受害者。此外，家庭虐待家庭中的兒童將受到影響。家庭虐待還表現為虐待配偶/子女/親友/照顧者 (虐待老人) 虐待老年人的形式，以及照顧者，伴侶或親屬虐待障礙者。因此，受害者之間存在多樣性。

家庭虐待橫跨階級，性別，種族和宗教信仰。

● 人口販運調查

人口販運調查和協調股 (HTICU) 的作用是打擊人口販運。該單位與包括海關，反販運人口單位 (AHTU)，衛生服務執行機構 (HSE)，國家就業權利機構 (NERA) 等國家機構以及 Ruhama 等非政府組織廣泛磋商，愛爾蘭移民權利中心 (MRCI)，愛爾蘭移民理事會 (ICI)，國際移民組織 (IOM) 和 Doras Liumni。



該單位的職責包括以下內容：

- 承擔國家對政策發展的責任，協調和實施警察方法，並在全國各地和各部門內部對調查進行管理和協調。
- 提供諮詢，支持，並在必要時提供業務援助，以便在地區一級進行調查。
- 與 Operation Quest 合作調查以性剝削為目的的人口販運活動。
- 向加爾達 Síochána 提供有關販賣人口所有方面的培訓和意識。

Garda National Protective Services Bureau

The Garda National Protective Services Bureau (GNPSB) provides advice, guidance and assistance to Gardai investigating the following: Sexual Crime Investigation; Online Child Exploitation Investigation; Child Protection, Domestic Abuse Intervention and Investigation; Human Trafficking Investigation; Organized Prostitution Investigation; ViCLAS; Specialist Interview; Sex Offender Management; Missing Persons; Missing Persons in Care; and, Support for Victims of Crime. The bureau leads the investigation in more complex cases.

The bureau also liaises with relevant Government Departments, State Bodies and voluntary groups, embracing the essential multi agency approach to tackling these crimes and their causes. Primary considerations in these cases are the protection and welfare of the victims, while ensuring the proper investigation of the alleged activities.

- Sexual Crime Management Unit (SCMU)

The role of the Sexual Crime Management Unit includes the following:

Evaluating and monitoring, in conjunction with the investigating member and senior management in local stations, a number of investigations each year of clerical child abuse, child neglect and other selected sexual offences. This is designed to ensure that such investigations are receiving the appropriate attention and being brought to a prompt conclusion in accordance with best practice.



- Sex Offender Management

An Garda Síochána is committed to protecting communities and individuals from the dangers and the harm associated with sex offenders. On a daily basis An Garda Síochána is working with other agencies who have a role in the management of convicted sex offenders in the community. An Garda Síochána and the relevant agencies have developed significant experience and expertise in this area.

The Sex Offender Management and Intelligence Unit (SOMIU) based at the Garda National Protective Services Bureau, Harcourt Square has the national remit for overseeing the monitoring and management of sex offenders who are subject to Part 2 of the Sex Offenders Act, 2001.

The Sex Offenders Act, 2001 applies to an offender who is convicted, sentenced and/or released from prison. The Act may also apply to offenders who travel to live, work and visit this jurisdiction and who have been subject to sex offender registration in their home country.

Offenders who are subject to the requirements of the Sex Offenders Act, 2001 have an assigned liaison Garda or Sergeant and are monitored and managed in the community.

- Sex Offender Risk Assessment & Management (SORAM)

Sex Offender Risk Assessment and Management (SORAM) supports enhanced levels of co-operation and co-ordination between key statutory organisations involved in managing the risks posed to the community by convicted sex offenders and in safeguarding the welfare of children.

SORAM applies to sex offenders who are subject to Part 2 of the Sex Offenders Act, 2001 and under the supervision of the Probation Service and is operated at both a National and Local.

The National SORAM Steering Group comprises of representatives from An Garda Síochána, The Probation Service, Child and Family Agency (Tusla), HSE (Cosc), The Irish Prison Service and Local Authority Housing. The Local SORAM Teams consists of representatives from An Garda Síochána, The Probation Service, Child and Family Agency (Tusla) and Local Authority Housing.

The 28 Local SORAM Teams have responsibility for public protection through the management of the risk posed by sex offenders living in the community. The Local SORAM Teams are supported in their work by the National SORAM Office which is a multi-agency Office made up of the same agencies represented on the Local SORAM Teams.

- Missing Persons Bureau

The Missing Persons Bureau maintains accurate and up-to-date records on missing persons within the jurisdiction and assists District Officers in their investigations of Missing Person Incidents and with the identification of bodies. In the course of its work, the Bureau liaises with international police forces as well as Interpol.

- Domestic abuse



Domestic abuse is the physical, sexual, financial, emotional or mental abuse of one partner by the other partner in a relationship which may or may not be one of marriage or cohabitation and includes abuse by any family member against whom a safety order or a barring order may be obtained by another family member.

Domestic abuse is not confined solely to heterosexual relationships but also occurs within lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) relationships. It occurs online, via harassment on social networking and other websites. Though women in heterosexual relationships account for the majority of reported victims of Domestic Abuse, men in heterosexual relationships, and men and women in same sex relationships, are also victims. In addition, children in homes where Domestic Abuse exists will suffer. Domestic abuse also presents itself in the shape of abuse of older people by abusive spouses/children/relatives/carers (elder abuse), and abuse of people with disabilities by their carers, partners or relatives. Therefore, there is diversity among victims.

Domestic abuse crosses class, gender, race and religious belief.

- The Human Trafficking Investigation

The Human Trafficking Investigation and Co-ordination Unit (HTICU) operate to combat human trafficking. The unit engages in wide consultation with a number of agencies including Customs, State Agencies such as the Anti Human Trafficking Unit (AHTU), the Health Service Executive (HSE), the National Employment Rights Authority (NERA), and NGOs such as Ruhama, the Migrant Rights Centre of Ireland (MRCI), the Immigrant Council of Ireland (ICI), the International Organisation of Migration (IOM) and Doras Liumni.

The unit's role includes the following:

- Assuming national responsibility for policy development, the co-ordination and implementation of policing methods and the management and co-ordination of investigations within the unit and with divisions throughout the country.
- Providing advice, support and, where necessary, operational assistance to investigations undertaken at District level.
- Working in partnership with Operation Quest in the investigation of trafficking in human beings for the purposes of sexual exploitation.
- Delivery of training and awareness to An Garda Síochána on all aspects of trafficking in human beings.

4. 兒童和青年事務部

2018/7/10, Tue 14:00-17:00

(代表團集合時間 13:30 am, Staycity Aparthotels - Saint Augustine Street, Dublin 2
旅館大廳集合)

地點：43-49 Mespil Rd, Dublin 4, Ireland

團員：共計 15 人

兒童和青年事務部於 2011 年 6 月 2 日成立。政府決定設立這個專職部門，並在此過程中鞏固各政府部長以前履行的一系列職能。新聞部匯集了一些關於兒童，青年和家庭的政策和規定的關鍵領域。它的任務是推動 2011 年政府計劃中列出的一系列承諾，並領導一個雄心勃勃的兒童和家庭服務改革議程。該部門的職責範圍包括以下機構：Tusla (兒童與家庭代理)，愛爾蘭收養機構，Oberstown 兒童拘留校園以及兒童監察員辦公室。



An Roinn Leanaí
agus Gnóthaí Óige
Department of Children
and Youth Affairs

兒童和青年事務部的職責包括為愛爾蘭的兒童，青年和家庭提供廣泛的政策和服務活動，包括直接和間接的活動。我們有一個複雜的任務，由若干獨立但相互關聯的股份組成：

- 直接提供一系列通用和有針對性的服務；
- 確保採取高質量的安排，以處理兒童福利和保護，家庭支持，收養，入學和減少青少年犯罪等重點干預措施。2014 年 1 月成立的兒童和家庭代理機構的全面監督是這方面的一個組成部分；
- 政府和廣泛的利益相關者協調政策和規定，以改善兒童，青年和家庭的結果。



4. Department of Children and Youth Affairs

The Department of Children and Youth Affairs was established on 2nd June 2011. The Government decided to create this dedicated Department and, in doing so, to consolidate a range of functions previously discharged by various Government Ministers. The Minister for Children and Youth Affairs sits at the Cabinet table.

The Department brings together a number of key areas of policy and provision for children, young people and families. It is tasked with driving forward a range of commitments outlined in the 2011 Programme for Government, as well as leading an ambitious reform agenda for children and family services.

Included within the Department's remit are the following organisations: Tusla (the Child and Family Agency), the Adoption Authority of Ireland, Oberstown Children Detention Campus, and the Office of the Ombudsman for Children.

The responsibilities of the Department encompass a wide range of policy and service activity, both direct and indirect, for children, young people and families in Ireland. We have a complex mandate, comprised of a number of separate, but inter-related strands:

- the direct provision of a range of universal and targeted services;
- ensuring high-quality arrangements are in place for focused interventions dealing with child welfare and protection, family support, adoption, school attendance and reducing youth crime. Comprehensive oversight of the Child and Family Agency, established in January 2014, is an integral element of this;
- the harmonisation of policy and provision across Government and with a wide range of stakeholders to improve outcomes for children, young people and families.

(附錄) 會議會場-Royal Dublin Society

Merrion Road, Ballsbridge, Dublin 4, Ireland

Phone: +353 (0)1 668 0866 / Website: <http://rds.ie/>

皇家都柏林協會 (Royal Dublin Society, 簡稱 RDS) 是 1820 年頒布的一個慈善組織名稱，該組織於 1731 年 6 月 25 日成立為“都柏林協會”，宗旨在使愛爾蘭在文化和經濟上蓬勃發展。RDS 與其在愛爾蘭都柏林的 Ballsbridge 的校園是同義詞。這個校園包括“RDS 競技場”，“RDS Simmonscourt”，“RDS 主廳”以及其他經常用於展覽，音樂會和體育賽事的場地，包括由 Leinster 橄欖球隊定期使用的場地。

The Royal Dublin Society (RDS) is the name given in 1820 to a philanthropic organization which was founded as the 'Dublin Society' on 25 June 1731 to see Ireland thrive culturally and economically. The RDS is synonymous with its campus in Ballsbridge in Dublin, Ireland. This campus includes the "RDS Arena", "RDS Simmonscourt", "RDS Main Hall" and other venues which are used regularly for exhibitions, concerts and sporting events, including regular use by the Leinster Rugby team.



2018 SWSD 社會工作、教育與社會發展國際會議報告

會議名稱：2018SWSD社會工作、教育與社會發展國際會議

報告人姓名/服務機關/單位/職稱

姜琴音/臺北市府社會局家庭暴力暨性侵害防治中心/性侵害保護組/組長

出國期間：

107年7月2日至107年7月12日

出國地區：

愛爾蘭都柏林

報告日期：

107年7月31日

內容摘要：(300至500字)

國際社會福利協會(International Council on Social Welfare, 簡稱 ICSW)成立於1928年,是一個獨立性、非政府、非政治、非宗教、非營利的永久性國際團體,其宗旨在於促進各國社會福利的發展與倡議,提供社會福利與社會工作專業人員的經驗交流平台,在國際事務中有著極深遠的影響力。臺灣於1968年芬蘭赫爾辛基第14屆大會時申請加入國際社會福利協會,並於1969年8月獲批准通過,成為國際社會福利協會之正式會員,定名為「國際社會福利協會中華民國總會(The Council of Social Welfare, Taiwan)」,宗旨為增進全國性和地方性社會福利機構團體之合作與協調,加強國際間社會福利及社會工作組織聯繫與合作。

2018SWSD社會工作、教育與社會發展國際會議由國際社會福利協會(ICSW)、國際社會工作學院協會(IASSW)、與國際社會工作者聯盟(IFSW)三個國際組織聯合在愛爾蘭都柏林召開,會議地點在RDS(Royal Dublin Society皇家都柏林學會)會議中心。本次會議主題為「環境與社區永續性:發展中社會的人類解決方案」(Environmental and Community Sustainability: Human Solution in Evolving Society),會議的主軸為1.增加能見度。2.增加影響力。3.強化與促進社會工作。4.增加社會工作者自我信心。5.挑戰既定的思維方式。6.支持國家協會,網絡和地區。7.強化全球機構。本會議提倡環保及永續發展,全面無紙化,會議期間內需要的所有資料都顯示在大會的APP上,充分展現對環境維護的用心。

綜觀這次會議約有2476位來自77個國家的講者於大會中進行演講與發表,臺灣發表者有55人,美國513人,英國145人,加拿大186人,新加坡24人,瑞典36人,日本42人,韓國57人,香港92人,中國77人... ,臺北市府社會局有2位代表實地參與,臺北市家防中心組長姜琴音進行【社會工作者於性侵害案件整合性團隊服務中的角色】口頭報告,中山社福中心王玉如社工師進行【障礙者貧窮議題及生活保障政策議題之初探-以臺北市為例】口頭報告,另有老福科進行【機構是我家-老人機構專業整合照顧服務】海報展示,提高臺灣社會工作的能見度;另參訪Focus Ireland(homelessness)遊民服務、三一學院高齡與智能障礙研究中心、Community center社區中心、Child fund國際兒童援助等4個單位,於社工角色、貧窮、老人相關議題與國際社工進行交流,未來應鼓勵社會工作者多參與這樣的國際研討會議並吸取經驗,精進服務。

參訪：Focus Ireland

時間：107 年 7 月 9 日上午 10:00-12:00

主講者：Wayne Stanley

口譯：馮燕老師

整理：姜琴音

介紹：

他不是叫社工員，他們叫前線工作人員，前線工作人員在做的事情，對無家可歸者、遊民想要脫離遊民生活的時候，就需要有一些資源。但會碰到一些行政上的障礙，前線工作人員沒辦法解決這些問題。他告訴他們不能解決問題的時候就來找他，他有人脈、有國會聯絡，所以可以實際解決問題。他的時間大概 15-20% 是在做一個案子一個案子的解決，他說這不是最重要但是是最有成就感的工作。

問題一：所以這是政策性的單位嗎？

回應：

它不是政策性單位。剛剛介紹的是講者的角色，之後會介紹這個組織，它其實是有機構的，有收容、安置機構的。

這個機構 1988 年是由一位修女創立的，至今還在努力中。一開始是從研究開始，尤其是女性遊民的經驗，他認為相較之下女性遊民經驗更特別。重點在於女性脫離遊民生活的可能性，因為對於女性來說在街頭生活的危險性是高的，在街頭生活也不容易，所以他的作為跟當時傳統的遊民機構，例如收容、食物銀行的方式救濟他們是不同的。他的方式，他的概念是充權(empower strength theory)，他用的新模式讓機構以這個為目標，他們稱做(move on)，不只是讓他們睡覺而是讓他們的生命能夠往前走。他們的第一個作為就是開一間咖啡廳，咖啡廳並不是免費，它是兩個歐元，但是便宜很多，一般吃一餐至少要 10-11 塊歐元。他用充權的方式，遊民是客人的角色，所以他可以抱怨、要求，被平等看待。在這裡跟他們建立關係、跟他們工作是比較容易的，整個都是用充權的概念在做。

他一年有這麼多個地方，大概幫助了，16 年是 13,500 到 17 年是 14,500 人，然後有 70 個地方。有趣的是，他們的目標是幫助遊民脫離街頭生活，所以他有兩個方法，不只是勸他們、協助、收容他們，他們協助遊民買房子，也建房子給他們住。所以他們在地方政府有註冊，他們是一個合法能夠買房、建房，他們既是仲介又是營造商，但是它是一個非營利的組織。

他們的專長是提供高危人口，他們跟其他賣房子的不一樣是他們對高危人口比較了解。高危人口就是街上有當過遊民經驗的人，提供這些房子給這些高危人口，

因為他們最了解這些人的需求。他提到兩種人，一種是犯罪出獄的更生人、第二種是脫離機構的少年。他們是 18 歲就要離開機構，法令規定在少年離開機構的頭一年就要開始作長達一年的追蹤。他們是由民間來做追蹤，所以重點放在 18-23 歲，從 1990 年代就已經看見這樣的需求，在各地都有這種服務，資源已經夠豐富了，所以他們不做跟別人重複的事情。

問題二：剛剛提的是做遊民服務，他們也有做青少年遊民的服務嗎？

回應：

對，早期的研究發現他們的服務使用者多為青少年，什麼樣的青少年呢？原來他們都是脫離機構的青少年，獨立生活以後沒有支持到他們的生活就變成遊民了。所以從 90 年代開始就是收容、做安置。他們做的是遊民，減少遊民。他們不是政府的，是非政府組織。

他在 13 年前開始工作的時候，用的是階梯式的模式。第一階段在街上，把他拉到中途之家，再往上把他拉到自立之家，期待他後面有自己的家、找到工作，做一個正常人。問題是這種案子他在中途之家要拉到自立之家的時候，他就掉下來了，回到街上去，反覆的形成一個循環，這種比較傳統的模式成功率不高。他們看到紐約有一個(Housing First)的模式，他們現在覺得滿有用的，他們不要走階梯了，直接坐直升機，一下子給他們自己的家，不會因為犯規就被趕走，希望他們感覺到真的是自己的家。這個家有兩個條件，第一個是每個星期會家訪一次，直到狀況穩定，他們是一個團隊裡有各種相關人去處理；第二是願意支付房租。只要符合兩個條件，機構就給予他們所有服務，包括給他美沙酮戒毒，這個模式很成功。如果說第一次的家失敗了，不會把他們趕走而是移到另一個家，使用毒品或是做了甚麼，就會讓他們搬到第二個家，大概搬到第三次家的成功率就高達 80-90%。我問他這個模式是從預防的角度，就是給新遊民還是為了老遊民？他說是長期的(long term)。

他們的案主是由外展隊到街上觀察遊民，到遊民的地盤跟他們談，告訴他們同意這兩個條件就可以給他們房子，幫助他們重新站起來。

問題三：街友很多是有精神障礙的，他們是如何去工作？

回應：

10-20%的遊民有精神障礙、藥癮，但他們擁有 60-80%的資源，一開始那些設計就是為了長期有藥癮、精神疾病的遊民，遊民身上這兩種議題的重複性很高。

10 年來他們自立生活的方案的成就主要有三個重點，第一是他們有找到需求較高的少年，也就是高危少年，法律上規定高危少年要離開機構時要有一個評估，假設這些少年在寄養家庭到 18 歲，但不是每個少年都會成功，成功的狀況是少

年在寄養家庭待到 18 歲，學習到家的經驗，經由教育後能自行獨立生活。另外這些失敗的少年，可能換了 4-5 個寄養家庭，或是機構裡的高危族群都算是高危少年。這些高危族群在評估後會制訂服務計畫，透過兩個步驟的處遇，在少年 18 歲離開機構以後協助自立；另一種計畫是機構後的機構，讓無法回到一般社會生活的人進入中長期的機構，有一年到一年半的緩衝讓他們調適。這個部分由政府負責但是由這個非營利組織提供服務。由政府委託管制後端的服務，類似國內的 CCSA 單位的服務。

他們機構目前的重點是增加少年 **Housing First**，他們希望大部分的少年經過評估和方案之後能夠建立自己的家庭。那社區會不會趕走這些機構？他們目前的策略是撒胡椒式地零星遍布，讓別人不知道。一年有 2,600 萬歐元，一半來自政府一半來自捐款，這個機構得到普遍的社會支持。當社區知道這裡有自立少年時，他們會因為 **Focus Ireland** 的支持，加入定期訪視。

講者從 13 年前開始做基層、前線的服務，大部分工作的遊民是有藥酒癮的單身男性，近 6 年主要做的是街頭遊民、街頭家庭的工作。2008 年起發生金融危機，導致少數人成為遊民，包括 180 個案、60 個家庭，全愛爾蘭當時有 3,000 多遊民，政府刪減其他政策與預算，唯獨沒有刪減遊民照顧的預算，因為如果遊民情況惡化，安置會需要更多金錢和資源，成功率也不高。以維持原來的遊民照顧服務是比較好的做法。當時的遊民服務已經有很完整的計畫，讓這 60 個家庭以一個月八家的計畫使用入住家園的方案。原本在 2011-2012 年只有 150 個遊民家庭需要幫助，計畫在 3 年內達成 0 遊民家庭，但是從 2014 年開始每個月改成做 16 家，此後需要服務遊民家庭的數量逐年上升，到今年五月已經有 1338 個家庭需要服務。此現象的因素有二：第一點，人口增加、房屋沒有增加，導致房價上漲的問題。第二點，雖然新生兒還沒有使用房產的需求，但是在 2008 年的財務危機後，原本外移的就業人口紛紛回到愛爾蘭，房屋需求因而增加。然而回到愛爾蘭的人口多有房屋需求，反之，建造房屋的人仍在外地做，房屋供不應求的情況更加嚴重。

面對越來越多遊民家庭，政府也提出房租補貼的政策。因為房屋數量少，房客競爭力越來越高，房東也會挑選房客，遊民就算得到補貼有足夠的錢，也沒辦法租到房子。政府目前的政策是到 2021 年新增五萬戶房屋，不只是社會住宅的性質，希望房屋能夠快速蓋成，但是兩個問題是缺乏建地和技術人員。目前政府採用購買現有屋的方式增加國宅數量，但仍然無法改善遊民租屋的競爭劣勢。

問題四：

機構會到街頭去找街友，並需要街友支付房租，他們的社會救助系統會不會進來，因為有些人是找不到工作，找不到工作就無法支付房租，所以也無法有房子可以住，政府會不會讓他們可以領一些錢，給予救助，讓他們可以脫離街頭。

回應：

他剛剛已經回答，有社會救助，遊民政府皆有管理，並安置在旅館，是沒有「家」，不是沒有地方住，他們的國家是照顧遊民的，所街頭遊民很少，幾乎沒有看到，這個組織真的很有力。

問題五：

回應：

剛問他那些低收入戶是不是最弱勢的，他提到單媽，單親家庭 90%都是單媽，在愛爾蘭房子大多被投資者擁有，有房子的人大多擁有 2-3 棟房子，2008 年之前，有房子的人通常把房子出租來付房子的貸款，但 2008 年之後發生金融海嘯，房租付不出來，貸款繳不出來，銀行要把房子要回去，房東要把房子賣掉，就趕房客，因此遊民也大量增加。但舊房東主要為中產階級，但愛爾蘭要讓經濟起色，於是採取降稅措施，讓像 Google 或 Apple 這樣的大廠進來，新的投資者則沒有這樣的問題，因把子租給專業及有能力的人，因此能夠提供給弱勢的房子的市場不斷在縮小，房子一直變少，須仰賴政府興建，房子沒有增加，但都讓這些專業人員或能力好的人員佔走了。他們人口增加很多是來自於這些大的國際公司。因數量有限，這些人士使用了大部份的租用房舍。昨天司機也說愛爾蘭的經濟在起飛，他們現在的 GDP 是 3 萬多美金，比我們多很多，經濟在起飛，但弱勢更弱勢。

問題六：

國際大廠進來，捐款有變多嗎？

回應：

他沒有直接回答捐款是否有變多，Google 也是在他們的董事會中，但這些大廠的員工也面臨房舍不夠的問題，比如年薪 5 萬歐元，這樣不算少，但仍然會對房東要賣房子要把他們趕出去，要找房子感到擔心，有些大公司已在號召他們的員工能否把家裡租給新進的員工，他們也在想辦法解決這樣的問題。

2016 年他們花了 1400 萬元為遊民租旅館房間，但一家人，二個大人，二個孩子，擠在一個旅館房間中也是產生一個問題，也不是一個好的辦法，他們最喜歡及希望的還是提供一個家。

他認為現在最大的問題是系統崩潰的問題，1990 年前房價尚低，沒有太大的問

題，只有沒有錢買房子，所以政府就給他們錢，所以之前像這樣的想法是可以行得通的，但現在房價高，沒有蓋新房子，整個的系統崩潰，包括土地的問題，技術人員的問題，現在整個房市的基礎就不健康，但機構的理念是在提供遊民要有一個家，重點是放在房子，支持關心都是後續的問題，他們現在即在向政府倡導房子的政策，不只是補助，還有土地的政策，人力的政策，還有與大廠搶房子的現象進行協商。

問題七：

有些遊民就是不想住在旅館只想住在街頭，如何與這樣的遊民工作，並讓他們願意住進旅館？

回應：

應該要去了解他們的心理需求，因為過去太多挫折的經驗，在街頭受苦的經驗最熟悉，並且知道自己會面對什麼，因為人最害怕不可知，所以根本不敢去嚐試，所以前面有一案例不理會工作人員，但你就一直去問，與他建立關係，10次20次不理，可能在第21次就理了，有一個案例也是不願意，後來三天後自己找到機構來求助，表示之前不要是因為很害怕，但現在他考慮願意試一試，就像有一個人得到幫助，但冬天時腳放在窗戶外，因為不習慣睡覺時，腳沒有涼涼的感覺，所以機構就是不斷地與遊民接觸工作。

參訪三一學院高齡與智能障礙研究中心 (<https://idstilda.tcd.ie>)

時間：107 年 7 月 9 日下午 14:00-16:30

主講者：Mary McCarron

口譯：馮燕老師

整理：姜琴音

這個研究是由國家提供經費，它用的對象很多，用 10%40 歲以上智能不足的人口，是一個很完整的證據為本，其他世界上大概講到老年都是從 50 歲開始，但他們從 40 歲開始，為什麼？因為他們發現智能不足的人他們會比較早開始老化，這是他們覺得比較自豪的一點；而第二個，他這個研究本來只是一個老化的研究，但他們就是因為看到智能障礙者老化的比較早，所以他們在原來的老化研究中再把它放進去，當然前提是，他們國家原本就有一個長期追蹤老化的研究。

他們是從 2008 年開始這個研究，今年已經是第 10 年了。真的很棒已經 10 年，就詢問他們流失率多高，因為一年可能就流失 1/3，他們表示 10 年 96%仍留在研究中，就覺得怎麼可能，都是別人在幫他們回答，他們說他們設計三種方法，一種是自己回答，第二種是找代理人回答，第三種是一起回答，自己可以回答，或代理人幫他回答，他們很喜歡接受這樣的訪查。

這真的非常感人，參與率這麼高，他們非常重視這些案主參與，有一張照片是他們的總理來參加他們的焦點團體，他們辦焦點團體，讓這些案主自己來告訴他們這些問的問題好不好，這些問題重不重要，他覺得這些問題對他來說重要不重要，剛也有看到照片，他們問卷上是有圖畫，用各種方式來讓智能障礙者了解，這整個過程本身就是一種充權，所以參與率才會這麼高，大家都很开心，所以每次活動才會把它當做盛大的活動典禮，開會之前他們就有這樣的啟動儀式，就設計很多的活動，他的 value 就是參與，讓對象參與。

這個調查每三年做一次，到現在 10 年，所以有 3 波，第一波是簡單的，他們習慣以後，比如說像心理衛生，在一二波時，在第一年第四年都用短的，等到第 3 波時就用非常仔細的去看他們的心理衛生，而且像心理衛生這麼難測的，他們用很多的工具，他們就用量表，所以這就是整個研究機構的好處，他們可以在原有的知識的基礎上，像量表人家已經驗證過了，就可以有短的，有長的可以用，對案主來說，一開始你要給他用短的，因為一開始可能會嚇到他，你跟他的關係也不夠，等到久了以後用長的。

現在看的是結果了，他剛剛有說肥胖，要特別去看他們的營養，大家都知道，如果都攤在沙發上吃洋芋片這個結果，這裡提到他們的便秘問題，第一年 10%

幾有便秘問題，便秘其實就是有毒，排毒有問題，到了第三波，已經有 **40%**幾有這個問題，另外關節炎愈老愈嚴重，最可怕的是情緒。另外發現不是因為年紀大會便秘，實在是因為智能不足的問題，問為什麼智能不足的人比較容易便秘，他們說因為沒有人照顧他們，包括用藥，不動，忍著等等因素。

這個研究的發現協助他們去規劃服務的方案，尤其針對安置中心，讓他們了解他們可以如何協助他們的案主，並維持他們的生活品質，比如便秘協助方案，就是要多喝水，運動，然後定時提醒他們去上廁所，雖然並不難，但就是要在規劃在他們的方案之中，就是要有規則，有規律，這樣他們的生活品質才會提高。

另 **28%**智能障礙者沒有牙齒，一個牙齒都沒有，**67.8%**未獲得幫助，即沒有看牙醫，在這張表上，淺色的是一般人，**16.9%**沒有牙齒，年紀比較大，但智能沒有問題，只有 **5.3%**沒有去醫療，所以看起來智能障礙者很受忽略，但他們不會表達，所以很多基本的問題沒有被解決。另有二個，一個是肥胖在第一二三波成長的很快，愈來愈肥胖，另外就是骨質疏鬆，以為女性較容易，但實際上男性比一般男性高出 **12** 倍。在肥胖方面，**63.7%**智能障礙者常常以為自己的身材沒有問題，比起一般人比較沒有意識到自己的肥胖問題，女人較容易過胖，住在機構的也比較容易過胖，但因為沒有意識，就無法去改變這個問題，研究的發現就是去找到這些人並提供活動去改善這個問題。另外他們也發展一個自助方案，讓過胖者去跟過胖者分享減重的經驗。但即使如此，他們發現智能障礙者雖然健康狀況差，但高血壓卻僅有 **18.7%**，一般人是 **40%**，這顯示了智能障礙者比一般人較無承受壓力，現代人的病症反而在智能障礙者來說是沒有的，比如說癌症，他們也是有，但與一般人會得的如乳癌或肺腺癌反而是沒有的。

唐氏症是高危險群，因缺乏 **3** 對基因，所以唐氏症患者皆長得一樣，另外就是海馬迴，因長了東西，就阻礙了記憶，唐氏症也是短少記憶的，若獨居，會很快即會有失憶的情況，從唐氏症生理的特色，可以找到失智症的原因，他們現在已發展到 **9** 個高危的指標，來預防 **35%**的失智症。

參訪 Community center(<http://seanocaseycommunitycentre.ie/index.html>)

時間：107 年 7 月 10 日上午 10:00-12:00

主講者：Mr Carolan Dara

口譯：馮燕老師

整理：姜琴音

主講者是這裡的志工，這個地方建於 2003 年，這裡的服務有 5 個部份，一個是幼稚園，一個是托兒所，一個是劇場，一個是運動場，健身房，一個是行政大樓，這個是社區中心，主要是由社區區民及關心社區的人捐贈經費，這個地方的設計注重環境的友善度，所以有花園，特別是給小孩子的花園，那這個劇場是他覺得最自豪的地方，他是劇場的負責人。

他說這裡的起源是有一群家長的教育教學團體，他們為了孩子，覺得這個劇場是很重要的事情，用劇場的方式來教育，就有成長，愈來愈多人參與，到了 2003 年就被邀參與這個社區中心，但這個社區中心原本沒有劇場的地方，就到外面去租地方，在一個大的地方演出很成功，他們就決定自己來經營非營利，屬地方性的劇場，這是一個非常勇敢的一件事情，因為要經營一個劇場很複雜。

有一位出生本地的劇作家，20 世紀愛爾蘭有 5 大劇作家，用其中一位劇作家命名這個社區，為什麼呢？因為他的劇作，是在為人民發聲，他挑戰貧窮的議題，宗教壓迫的議題，戰爭的議題，講地方文化，講迷信，講戰爭中的生存等等。第二個有名的劇作談的是內戰，愛爾蘭的獨立戰爭，愛爾蘭的獨立戰爭談的是一位女性，這個女性她懷孕了，那是 1922 年，當時女性懷孕，沒有先生，那是一個墮落，但她的母親支持她，所以這個孩子有二個媽媽，當時的社會是不能接受這樣的事情，而且不會去責怪男性，所以這個劇在談的是女性是社會上的中堅份子，中堅的力量。

這個社區中心是在反映創辦人所敬重的一位人士的人生，用他的精神來打造社區，與他重視的事物，比如說藝術或文化，敬老扶幼，重視運動等，因團體成員有提到想知道主講社會企業的看法，主講人表示他認為社會企業要去了解人民的聲音，人民的需求，所以他認為這個地方就是一個社會企業，在這裡設立的一些課程，藝術、文化、健康、運動、歷史等等，雖然是女性主義者，但也為男性需求建立需要的服務，比如說設立工作坊，讓男性也可以來這裡使用社區中心，還有球場，有些人喜歡打高爾夫球，所以這個社區中心對男性身心健康也有幫助。除上之外，他們還有送餐的服務，他們有烹飪教室，所以他們有送餐，平均每日約送 40-70 份餐食給老人，還有做心臟檢查，還有結合外部資源，比如來這裡施打疫苗，或請警方來協助大家做安全的防護，所以這個社區

中心主要是為這個社區居民的身心靈健康所建立。

參訪 Child Fund(<http://www.childfund.ie/>)

時間：107 年 7 月 10 日下午 14:00-17:00

主講者：Fiona Regan

口譯：馮燕老師

整理：姜琴音

這個是兒童基金聯盟，他們也知道我們國內的 CCF，也知道這個是基督教的，在 80 年代之後獨立了，捐款人他們給總會，再由總會分給需要的國家，在每一個需要的國家，各國也有自己的分會，然後他們這邊的義務是給錢，給捐款人名單，收受國家的責任，他們把錢給社區，很像展望會，他們不是一對一的給錢，他們是給社區的發展，包括教育，包括社區的發展，所以即使當這個錢變少的時候，社區也許服務變少，可是沒有小孩會被開除，所以一旦是小孩在那個方案裡面，就會一直在那個裡面，但因為要對捐款人負責，捐款人每年會得到報告，當地社工會報告小孩發生的情況，並不要求，但如果說捐款人跟小孩要用信件聯絡，可以經過這些中間單位，即分會，但不是募款單位負責，而是受款單位負責，所以衣索披亞的組織，它找到小孩，然後用這個錢，而且它要幫助小孩寫信並翻譯成英文，比如要來都柏林，那要翻譯成愛爾蘭文，直接給捐款人，並進行聯絡，剛有問他們有沒有見面機會，因展望會很鼓勵見面，帶捐款人，或代表人、發言人前往見面，他們看起來不是，他們如果要這樣做可以，但沒有這樣的責任，那又再問他們國內，要不要做國內，那他們說他們也在想，國內可以找什麼樣的機構可以合作。

他前面有說經濟不景氣，所以捐款縮小，但經濟起飛後，現在捐款就愈來愈多，起碼回到原來的水準。有團員詢問他們有政府的補助嗎？他們有接受政府補助，他們有一位專門負責與政府補助聯繫的，補助這幾個國家，衣索披亞、烏干達、莫三比克，他剛做完一個 5 年的專案，在這個專案中政府是有提供補助，但主要財源還是來自於捐款及民間企業的捐助，這個 5 年專案主要到剛提到的 3 個非洲國家，像牆上的照片，對象以 0-6 歲孩童為主，協助他們建立學前教育，就像我們的幼稚園，還有幫他們訓練老師，那他們最主要做的是轉銜，他們是希望這三個國家的小孩子，在去上小學之前，可以先做準備，他們也跟那邊的政府合作，不過比較少，他們主要的工作是找志工，剛有詢問是當地的志工，還是愛爾蘭的志工？他說志工到村莊裡面去，去做家訪，會做轉介裡面各種福利需求的個案出來，比如孕婦、家長親職教育、健康、衛生、教育都在裡面，另在這個專案中，有特別針對村婦，提供像微型貸款，提供 25 個人為一個信用聯貸的單位，兒保的部份，跟社區或地方政府合作，但主要的方式還是志工的拜訪，除了探訪，另一個重要的是轉介，把需要保護的孩子轉介出來，所以他們也跟當地的司法系統合作，他們也跟國家合作在司法程序中主張要隔離偵訊，在兒保案件中，小孩與大人是隔離偵訊的。

那筆專案在國內也有做，做的是小學專案，到小學裡去告訴為什麼要做這種國際服務的重要性。不同的國家，反應的方式也不同，衣索披亞，有跟他們組織同樣的作法，就是政府有志工，這些志工受有 6 個月的訓練，而且可以有津貼，但不是聘用人員，也不是社工，所以 Child Fund 的志工可以跟衣國政府的志工合作，他們轉介給政府志工，但莫三比克就不一樣，莫國沒有這樣的服務輸送，所以就要轉給保護性的司法體系，但他們有在學校成立兒童保護組織，地方上成立委員會，會有一個聯絡人與司法體系聯繫，他們也要求學校要設立兒童保護人員。他說在這三個國家，每年會開 4 次會議，會議由各方代表，包括小孩，包括父母、官員、司法、機構、學校人員，但他們的組織有限，但這些國家很大，所以他們主要是針對全國性的倡議工作。他們在愛爾蘭小學做的事情，是讓 4-12 歲的小孩，看到別的國家孩子的生活樣態，現在他要給大家看的是在衣索披亞拍的一個 10 歲孩子的生活。

剛有提到他們在愛爾蘭的小學中去教國際觀，他們談到他們國家的義務教育是到 18 歲，以公立學校為主，私立學校主要是有經濟能力的父母，若要栽培孩子，私立學校會有一些才能課程等，一般公立學校的教育水準是還不錯，大學的部份，以前是免費的，跟英國及歐洲國家一樣，但現在不是，最大的問題是房租，大學生要來這裡但沒有地方住，大學宿舍，只有 5-10%的大學生可以住，房租付不起是一個困難，有詢問他們英國是福利國家，愛爾蘭是不是也是福利國家？他說是的，愛爾蘭是福利國家，但他們的福利服務還不錯，而且可能太好了，所以也有福利依賴的問題，有些人就不願意工作了，有些人則很辛苦的工作去付稅；再進一步詢問他們的醫療如何？他說福利很好，但醫療很差，為什麼很差呢？其實他們有訓練很好的醫療人員，但待遇太差，他們在醫療系統中給的環境，還有薪水都不夠好，所以他們的醫療人員畢業後，都去杜拜，去其他地方工作。

他們有一些活動方案，比如剛他拿的「圓夢單車」，因為這些女孩子去接受教育，跟他們有沒有交通工具有關，走也走不去，所以他們就想若能為這些女孩子募得單車，這些女孩子不會增加她父母的負擔，就可以去上學，增加女性教育的機會，所以剛剛有一張照片，在非洲跟在英國很像，男生運動與女生運動不一樣，男生是曲棍球，他們找運動名星出來擔任廣告代言人。另外剛提到一個有關募款的經驗分享，募款一定要有清楚的目標，而且是要有很明確可以看到證據的，比如募到多少的錢或車子，房子，建立多少的希望小學，所以他們自己覺得雖然組織不大，很小，但整個目標是非常一致的，他們談的是教育，他們在國內做的也是教育，在非洲也是教育，當然教育跟他們的生活環境，生活品質也有很大的關係，所以剛有提到水井，還有影片中的女孩，放學後，吃一點簡單的晚餐，還要幹活，要去取水，本來要到河邊打水不一定是乾淨的，

所以 Child Fund 的錢是投資給地方建設，幫他們挖井，並一併告訴小朋友這些錢去了那裡，錢不是去小朋友的家裡，每月給多少錢，而且給他們在社區中有乾淨水的井，小孩去去取水，即使是很重的水，但路程縮短了，小孩子就有時間，做完自己的工作，就可以去玩。另有團員詢問他們遇到的困難或挑戰？他們有提到人員難找，以及服務在當地是非常遠的，所以要花很多成本。

2018 年社會工作、教育與社會發展國際會議心得報告

2018 年 7 月 30 日

報告人姓名	謝文中	就讀校院 (科系所)	台灣大學社會工作學系博士候選人
時間 會議 地點	2017 年 7 月 4 日-7 月 7 日 愛爾蘭都柏林		
會議 名稱	(中文) 2018 年社會工作、教育與社會發展國際會議 (SWSD 2018) (英文) the Joint World Conference on Social Work, Education and Social Development 2018 (SWSD 2018)		
發表 論文 題目	(中文) 多元模式，共同願景：美國與台灣整合照顧發展之 RE-AIM 框架比較研究分析 (英文) Multiple Models, One Vision: A Comparative Analysis of the Development and Status of Integrated Care in the USA and Taiwan Using the RE-AIM Framework		
	<p>一、參加會議經過</p> <p>「社會工作、教育與社會發展國際會議」為兩年一次的全球社會工作研討會。由推展世界社會工作專業發展的三大協會：國際社會福利協會 (International Council on Social Welfare, ICSW)、國際社會工作學院協會 (International Association of Schools of Social Work, IASSW) 和國際社會工作者聯盟 (International Federation of Social Workers, IFSW) 聯合主辦。有世界各地 2,000 名學者、政府官員、政策領導者、實務工作者、學生等參加，是每兩年一次社會工作研究、實務和國際學術交流的機會，對推動世界社會工作發展占有重要地位。本次議題聚焦近年全球社會工作重要學術研究與實務工作趨勢。環繞「環境與社區永續性：發展中社會的人類解決方案 (Environmental and Community Sustainability: Human Solution in Evolving Society)」為主題，設計 15 項子議題，每個議題在會議期間平均約有 6-7 個研討場次，每個場次約有 7-8 篇文章發表。</p> <p>筆者從 6 月 29 日從台灣出發，至會議結束後之 7 月 8 日回國。大會安排筆者在 7 月 5 日下午 15:10 場次發表研究論文。筆者研究關注健康照顧議題，研究動機為世界衛生組織 (WHO) 定義健康 (health):「健康是在身體上、心理上和社會上的完全健康狀態，而不僅僅是沒有疾病或衰弱而已。」自 1990 年代以來，歐洲國家，追隨 WHO 定義，對健康弱勢族群，提出「整合照顧 (integrated care)」概念，對慢性病患者、身心障礙者或是老人，不僅是因其失能，也多因其疾病引起的多重問題，需要的不只是單一服務，可能需要兩種以上的照顧服務，故強調健康照顧、預防服務和社會照顧整合成系統或網絡，以協調服務輸送體系，改善人群健康，提高服務成本效益和病人的照顧經驗，即健康照顧的三重目標 (Triple Aim of healthcare)。</p>		

美國自 2000 年後關注初級醫療系統中生理與心理疾病的整合照顧服務；我國則是在 2013 年衛生福利部成立，強調衛生和社福體系的整合。本研究為研究者擔任美國伊利諾大學香檳分校社會工作學院（School of Social Work at University of Illinois at Urbana-Champaign）訪問學者期間，與 UIUC Janet Liechty 副教授，以美國案例和台灣案例進行比較研究，探討在美國與台灣社會發展、政策制度與實務脈絡下，整合照顧服務的發展和實施狀況，並進一步提出未來發展的可能途徑，期望增進全球推動整合照顧服務之參考。

除個人研究發表外，筆者也積極參與「健康」相關主題的論文發表，合計整體研討會共參與 8 場次健康主題研究發表，其收穫心得整理如下。

二、與會心得

1. 國際社會工作面臨的挑戰與社會工作者任務

會議研討發現，當代國際社會工作面臨許多問題，包括資訊科技發展、全球化、不平等加劇、國家、種族、族群，宗教，文化間日益增加的相互作用和衝突、環境改變和災難增加、人口高齡化、兒童福利、居住和教育的種族分化、失業和社會隔離、衛生保健的可及性和效率、金融發展、易脆弱群體等問題。社會工作專業面臨上述挑戰和需要承擔的任務，根據會議發表整理如下：確保所有兒童青少年健康成長、消除健康差距、制止家庭暴力、促進活躍老化及豐富的生活、消除社會隔離、終結無家可歸、回應不斷變化的自然環境、利用科技促進社會工作發展、減少極端經濟不平等、建立所有人的金融能力、實現機會平等和社會正義等。總而言之，社會工作致力於維護人類尊嚴和社會正義，強調以證據為基礎，科技資訊為依據的體系，促進人類生活和社會環境朝著正面方向轉變和發展。

2. 健康不平等的因應與消除

筆者主要參與健康主題，會議發表人的研究強調健康的社會決定因素發展，包括微視層面的個人先天遺傳因素（如年齡、性別）、個人的生活方式（如運動，飲食習慣，日常作息等）；個體所處的中介層面的家庭與社區（如家庭支持，社會網絡，社區安全等）；和鉅視層面的社會結構、制度與環境條件（如工作環境、學校教育、衛生醫療、社會福利等），社會經濟、文化和環境（如災難、貧窮、社會歧視、戰爭、環境污染等）等因素。期許社會工作在健康照顧領域有更寬闊和脈絡化的視野處理健康的問題。

3. 整合照顧與跨專業合作成為趨勢

研討會中另一項關注就是健康照顧的整合。由於健康服務分工缺乏合作、銜接或是連結，專業間易產生重疊、落差，服務資源間呈現片斷、不完整，彼此間銜接不足，服務則呈現僵化，無法及時回應使用者的需求，加上資源的有限性，整合、策略聯盟或跨專業合作成為促進服務品質與降低成本的重要策略。在健康照顧領域整合性的跨專業照顧可以有效且即時透過服務方案、資訊、財務甚至政策方面整合，提供適當的健康醫療、餐食服務、住宅規劃或交通設施，使服務對象能享有連續性、有效率和降低成本的健康照顧服務。換言之，相關研究成果呈現整合性照顧之

目的在減少使用服務的障礙、提高服務的可近性、改善服務的銜接性、強化組織間運作的有效性，以提升服務品質、成本控制和增加使用者之滿意度等。

三、未來發展與建議

1. 我國社會工作專業領域可以關注國際社會工作發展趨勢，針對相關討論議題發展實務工作、學術研究與國際交流。
2. 我國健康照顧領域持續朝向減少健康不平等和其社會決定因素，服務設計可多以跨專業整合趨勢發展。
3. 期待我國未來能有機會舉辦類似研討會，促進社會工作專業發展、加強學術與實務交流以及加強我國國際能見度。

四、攜回資料名稱及內容

1. SWSD-2018 研討會摘要：共計一千多篇之國際學術論文，可做為未來學術主題和研究設計參考。
2. 國際社會福利協會、國際社會工作學院協會和國際社會工作者聯盟簡章：提供三大協會簡介和會員國家介紹。
3. 國際專家學者名片資料：和 15 位國際社會工作專家學者交流並交換名片，建立學術網絡，以利未來學術和實務交流。

國際社會福利協會中華民國總會

補助研究生出席國際學術會議心得報告

2018 年 07 月 25 日

報告人姓名	王青琬	就讀校院 (科系所)	台灣大學社會工作所 ■博士班研究生 □碩士班研究生
會議時間	2018/7/4 至 2018/7/7	會議地點	愛爾蘭都柏林 RDS
會議名稱	(中文) 2018 年社會工作、教育與社會發展國際會議 (英文) Joint World Conference on Social Work, Education and Social Development 2018 (RDS Dublin, Ireland)		
發表論文題目	(中文) 從生態系統的觀點來看台灣身心障礙兒童家庭之母職因應策略 (英文) Maternal Coping Strategies of Families of Children with Disabilities in Taiwan- From an Ecological Perspective		

研習報告內容：

一、 參加會議重點：

1. 7/4 參與大會開幕式、Keynote speech、主題場次 (Income, wellbeing, employment and poverty)
2. 7/4 與雪梨大學師生之晚餐餐敘與交流
3. 7/5 Keynote speech、主題場次 (Women issues、Rights of Families and Children)
4. 7/5 出席參與衛福部呂寶靜次長招待晚宴 (同時會面台灣駐愛爾蘭辦事處之代表與副代表)
5. 7/6 Keynote speech、主題場次 (Rights of Families and Children, Health, mental health)
6. 7/7 個人 oral presentation (Section 193 - Rights of Families and Children)、結業式
7. 7/9 機構參訪 Focus Ireland

二、 與會心得

關於海外國際研討會的參與，本人除了多年前曾榮獲外交部的補助，代表婦女救援基金會參與第 51 屆聯合國婦女地位委員會的會議 (地點：紐約聯合國總部，報告主題：Human Trafficking in Taiwan)，另一次的海外發表則是於博士二年級期間到香港浸會大學分享：The Comparison of Parental Leaves in Taiwan and Sweden under Work-Family Balance Policies)，這一次在愛爾蘭都柏林的國際會議，算是第三次出席國際會議的經驗。

兩年一度的社會工作、教育與社會發展國際會議，2010 年在香港、2012 年在瑞典、2014 年在墨爾本，2016 年在首爾，今年 2018 年則是選在愛爾蘭都柏林舉行，會議主題為：「環境與社區永續性：發展中社會的人類解決方案」(Environmental and Community Sustainability: Human Solution in Evolving Society)，共有 77 個國家參與，2000 多位報告者出席，分別從 15 個子議題，來交流彼此的研究與實務發展，這 15 個子議題內容涵蓋：

- Linking environmental and sustainable development
- Role of social workers in fulfilling the UN's sustainable development goals
- Income, wellbeing, employment and poverty
- Relationship-based practice: promoting the importance of human relationships
- Evidence informed interventions
- Strengthening education to meet the needs of communities
- Identity, discrimination and social exclusion
- Community development and social enterprise
- Health, mental health and disability
- Conflict, violence, migration and human trafficking
- Engagement with people who use services
- Rights of families and children
- Life span perspectives and issues
- Ensuring the sustainable and ethical use of technology in human services*
- Women's issues focused stream **

大會除了這 15 個子議題的主題場次，其他尚有 keynote speech, workshops, symposia, 與 poster rounds 分場次在會場呈現，討論的社會議題廣泛而豐富，參與的專家學者個個學富五軍，並且都在社工界深耕許久，不僅大幅擴展我的國際視野，也在不同的會議場合中，增加台灣與其他國家的對話與交流，讓其他國家的專家得以了解台灣的狀況。

以下本人即針對此次會議的參與狀況，摘要說明個人的與會心得：

1. 主題場次的學習與交流：

這一次大會總共準備了 195 場次的主題討論 sections，另外還有不同議題的 Keynote speech 與分組 workshops、symposia...，透過出席聆聽其他國家代表的簡報，我得以了解在世界上其他國家的社會工作樣貌是如何？是如何運作？又會面臨什麼樣的挑戰與困境？都是很棒的學習經驗。其中令我最印象深刻的幾個主題場次的內容：「Life Stories of Teenage Mothers in Rural Areas of Limpopo province of South Africa and Slovenia」就是以質性訪談的方式，跨國比較南非與斯洛維尼亞的未婚媽媽的生命故事，看到在南非與斯洛維尼亞農村地區對於未婚媽媽仍然保守與社會排除的現象。此外，也有聽到不少來自日本的學者，結合 2011 年福島核災與各項社會工作議題的關係，像是「Gender-Based Violence following the 2011 Great East Japan Disasters: Making the invisible visible through research」，提到 2011 年 3 月的地震海嘯震出了日本許多潛藏的性別議題。有一位來自澳洲雪梨大學的博士生，博士論文研究是關於“手足間的性侵害

議題”，點出她在訪談母親所面臨的阻礙（被許多委員評論為 too risky），以及母親被定罪、被質疑未盡保護責任的感受。不僅是質化研究，會議中發表的量化研究也非常多，一位來自南韓的專家就問了一個有趣的問題：「Why the children are not happier when they are getting older?」從量化的研究方法，比較了世界各國 8 歲與 10 歲孩子的快樂指數，研究發現：真的是年紀比較小的孩子比較快樂。

2. 個人的 Oral presentation:

這次很榮幸個人的論文摘要可以被大會接受，本人的口頭報告被安排在會議的最後一天 2018 年 7 月 7 日下午報告（第 193 場- Rights of Families and Children），地點在 Hall 4.1，是個百人以上的大場地，原本上台之前非常緊張，但是後來在 Q & A 時間，有幾位來澳洲與印度代表的提問，以及該場次主持人表達對我個人研究的支持，讓我感到“溫情無國界”，回答問題時也就侃侃而談了！我的報告主軸是：Maternal Coping Strategies on Families of Children with Disabilities in Taiwan- From an Ecological Perspective，讓我充分學習如何將自己的小小研究發現，用英文做簡短而有效率的整理與分享，也同時聆聽其他國家代表的分享，這樣的經驗實足珍貴。報告的一開始先摘要說明自己為什麼會有動機想要研究身心障礙兒童家庭的母職策略，點出台灣目前針對有特殊需求兒童家庭的政策與服務輸送的片斷與不完備，以及醫療/復健取向的早療服務之不足，接著從生態系統的觀點，逐一呈現我的訪談發現，說明這些受訪的母親是如何看待台灣的政策與服務，而她們又是如何發展出屬於他們自己的資源與因應策略，從「母職復原力」的角度，發展出適合她們與孩子的網絡資源與社會資本，進而減緩親職壓力，也促進正向的 children outcomes。這次的英文簡報經驗增加了我個人在英文學術會議發表的自信心，也讓我看到自己過去沒有注意到的研究盲點，以及這項研究對於未來政策與實務服務的影響，讓自己可以有機會去思考接續的研究提問與可能的研究方向。

3. 會後非正式交流活動：

這一次很感謝「國際社會福利協會中華民國總會」致力串連台灣每一位要出訪的代表，進行了兩次的行前會議與設立 Line 群組，讓出席代表可以於會前彼此認識，也能在 SWSD 會議中彼此打氣交流。台灣衛福部政務次長呂寶靜次長也出席此次的會議，以政府官方代表的角色，提供支持，並且在 7/5 晚上招待台灣團員晚宴，讓我們不僅可以認識駐愛爾蘭代表與副代表，也可以彼此瞭解各自的工作內容與方案，有個非常愉快的交流時間。除了 7/5 晚上參與呂寶靜政務次長的招待餐敘，也在第一天晚上（7/4）受邀參與雪梨大學教職員的餐敘。本人在台灣大學博士候選人海外進修的要求下，於 2017 年來雪梨進行 7 個月的研究進修，與雪梨大學的教職員曾經朝夕相處一段時間，如今又在世界的另一個角落相遇，不僅有一種「他鄉遇故知」的感覺，也有「社工無國界」的共鳴。與指導教授陳毓文老師代表台灣大學，一同與雪梨大學的老師們愉快的對話交流，甚至討論到兩校社工系研究案與海外實習的合作，感覺自己像是小小的種子媒介，開啟了未來兩校之間合作的可能。這兩場會後非正式的交流活動，增廣了我個人在國內外的人際網絡，也讓我更清楚身為一個年輕的研究者，自己的角色與定位。

三、 考察參觀活動 (Focus Ireland)

承蒙國際社會福利協會中華民國總會的安排，本人得以一同出席參訪愛爾蘭當地的非政府組織 *Focus Ireland*，我們一行人共 11 位代表，於 7/9 日（星期一）上午十點前往 Focus Ireland 進行機構參訪。Focus Ireland 是一個深耕在愛爾蘭當地的社福機構，針對無家可歸的家庭、婦女、年輕人、少年研擬了不同的創新方案，以充權優勢的觀點，提供遊民一個可以脫貧、有安定住所的新興模式。

舉例來說：透過在 Temple Bar 的咖啡廳，讓遊民可以用便宜的兩歐元買到食物，也提供他們一個可以自在交流的 outreach 園地。不僅如此，Focus Ireland 還協助遊民買房子，更有趣的是：這房子還是他們機構所建造的。Focus Ireland 從自己找營造商蓋房子、與遊民家庭建立關係、收容他們短期安置、協助他們就業、買房子，一步一步幫助他們脫離街頭的生活，讓他們不至於陷入貧窮的泥沼，也不會永遠的福利依賴，而是朝著一個容易達成的目標逐步開展新的生活，而這樣的生活是案主本身想要的。

Focus Ireland 跳脫傳統階梯式的扶助模式，而是直接讓他們「坐直升機」能立即擁有一個家，遊民想要住進屬於“自己的家”有兩個條件：第一個是同意接受每星期的家訪，第二個是願意支付房租，這過程中包含所有的服務，即使仍有少數因為吸毒而無法支付房租，他們會給他第二次、第三次機會，搬遷到另一個家，重新繼續努力，通常案主搬到第三個家，成功脫離街頭生活的機率就高達 80-90%了。而針對有精神障礙、藥酒癮的遊民，更是他們所謂的 target group。Focus Ireland 不重複其他機構已經在做的服務，而是結合政府房租貼補的政策，搭配機構的資源與創新方案，增加 housing 社會住宅，租給遊民，並且改善他們原本的經濟弱勢，協助他們先從支付房租開始，從這個「家」為立足點，慢慢的努力朝向脫貧的方向。最讓我驚艷的是：他們與遊民建立良好的信任關係，賦予遊民責任，以家庭為單位，不是免費的提供住所，而是透過一點一滴的努力，讓遊民家庭，從支領社福補助到購買一個屬於自己的家。

四、 未來展望

為期四天的國際會議，時間並不長，但是主辦單位（IASSW、ICSW、IFSW）很努力的把相關的議題分門別類塞進這四天，所以討論的議題與面向很豐富，針對各個層次的社會工作、教育與社會發展的未來研究與議題發展方向，也帶給我許多啟發。由於愛爾蘭與台灣距離遙遠，加上沒有直航班機，所以藉由這次的會議也讓我得以一窺愛爾蘭這個國家的自然景致與風土人情，算是小小的意外收穫。

值得一提的是：我在這一次國際會議中遇到之前海外研究的雪梨大學師生團隊，透過在國際會議中的再次交流，讓去年那一張張熟悉的面孔，成為自己日後在社工學術的寶貴網絡資源。近期亦有收到幾位在 SWSD 會議中交換名片的代表，以電子郵件詢問關於日後合作與參訪的可能，我覺得這是開啟國際交流合作的機會，Email 與網絡無遠弗屆，跨國的比較研究、資料庫的交流、不同角度的提問..... 讓原本侷限的國內研究，激盪出更多的可能。很榮幸可以成為台灣在世界舞台的一顆小小種子，更期待社工場域日後生根發芽的生氣盎然與豐碩果實。

五、 會議活動照片剪影



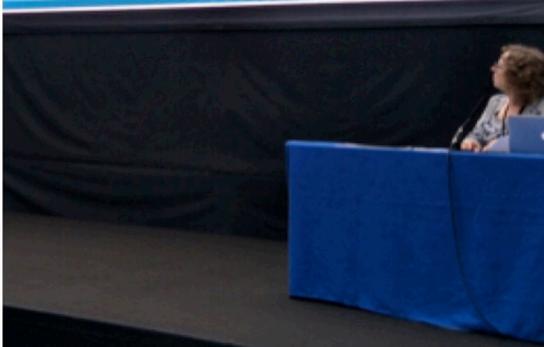
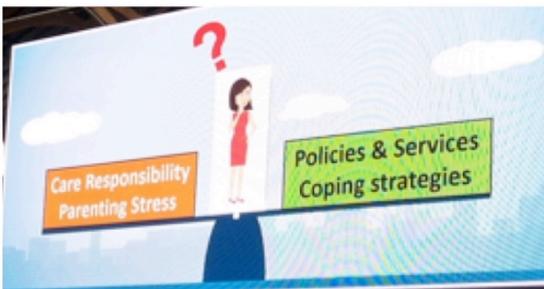
2018.07.04 本人與部分台灣團員代表在主會場合影



2018.07.05 澳洲雪梨大學博士生的個人口頭簡報



2018.07.04 晚上與雪梨大學師生團隊的餐敘



2018.07.07 下午個人英文簡報照片



2018. 07.09 -Focus Ireland 社福機構考察參訪



2018.07.05 與台大社工系王麗容教授合影

一、緣起

國際社會福利協會（International Council on Social Welfare, ICSW）、國際社會工作學院協會（International Association of Schools of Social Work, IASSW）與國際社會工作者聯盟（International Federation of Social Workers, IFSW）三個國際組織，每兩年聯合舉辦一次國際社會工作、教育與社會發展聯合研討會，聚集世界各地的社會工作和社會發展工作人員、研究人員及教育工作者，共同討論及交流，以促進各國合作，共同解決全球的社會問題，並提出全球議程，訂定近幾年國際合作及努力的目標。

過去幾年的國際會議分別於 2010 年在香港、2012 年在瑞典舉辦，2014 年於澳洲墨爾本所舉辦的國際會議以全球議程的第一項主軸：「促進社會與經濟平等」為主題，探討達成此目標的途徑。2016 年的聯合國際會議研討會則將於韓國首爾舉行，延續 2014 年墨爾本會議的討論，以全球議程的第二項主軸，「促進人性尊嚴與價值」為主題進行討論，探討如何具體落實人性尊嚴與價值之實現，並比較學習各國之執行經驗，探索國際間整合與合作的可能性。

而本屆大會將以「環境與社區永續性：發展中社會的人類解決方案」為主題，透過專題演講、報告、海報展示等多種形式進行，同時，會議結合參訪、文化交流等多種活動，以促進來自世界各國的與會者相互交流與學習。

二、出差目的

- （一）建立本會實務研究知識管理流程。
- （二）培力本會實務工作者進行實務研究之能力。
- （三）分享本會實務經驗並彙集國內外相關服務單位之經驗及發展策略。

三、議程／行程安排

日期	行程	活動說明
7/1(日)	台北-	抵達都柏林
7/2(一)	都柏林	
7/3(二)	依據研討會 安排進行	（一）參與研討會行程及口頭報告： 7/4 金祈綉專員 7/6 劉玉樸區長、林美圻副主任 7/7 徐慧敏主任
7/4(三)		
7/5(四)		
7/6(五)		
7/7(六)		（二）參訪行程： 7/3 參訪北愛爾蘭 7/5 機構參訪：圖斯拉、生長穹頂計畫
	（三）7/5 與駐愛爾蘭代表處杜聖觀大使、衛福部呂寶靜次長、國際社會福利協會（ICSW）重要成員餐敘	
7/8(日)	都柏林-	抵達台灣
7/9(一)	台北	

四、SWSD 成果概述

(一) 實務研究論文發表

1. 身心障礙者權利意識培力模式初探——以伊甸基金會為例

(1) 報告人：專業發展研究室 金祈綉專員

(2) 報告摘要：

Nothing about us, without us 是身心障礙者權利倡議的核心價值。2006 年 CRPD 在聯合國頒布，台灣雖非聯合國的會員國，但為促進身心障礙者之人權落實，仍於 2014 年頒布《身心障礙者權利公約施行法》，據以實踐以人為本的身心障礙者權利。於此脈絡下，伊甸基金會作為台灣身心障礙服務組織，有責任推動身心障礙者更平等地融入社會，甚至進一步支持他們為自己發聲。爰此，伊甸基金會為持續推展以人權為本的福利服務，支持服務使用者為攸關自身權益之政策建立權利意識，期待透過辦理 CRPD 意識培力工作坊方式，以逐步培力服務使用者提升 CRPD 之意識、促進表達意見的能力，並支持其參與政策倡議。

本研究主要透過七次階段性的工作坊培力，內容包括認識權利、介紹 CRPD 條文與審查模式，以及練習政策倡議等，同時輔以政策議題的思辨，以支持身心障礙者平等地實現 CRPD 第 29 條參與政治與公共生活權利的福利服務。研究過程採用文獻分析法、增強權能之前後測問卷調查、訪談法以及參與觀察法，據以瞭解工作坊的設計是否會影響參與者對於 CRPD 意識以及其對於我國目前落實 CRPD 困境的看法與建議。

本研究之研究結果從培力服務使用者的角度切入，從課程設計、意識提升提出討論與改善建議。研究發現及改善建議將作為未來身心障礙服務組織充權身心障礙者自我倡議時的參考。

(3) 現場回饋：

主席表示，身心障礙充權議題的確相當重要，社會不能因為他們的障礙而漠視他們的意見，非常謝謝你的分享。



專業發展研究室金祈綉專員發表

2. 以發展性社會工作建立原住民社區培力模式之初探

(1) 報告人：以樂服務中心 林美圻副主任

(2) 報告摘要：

聯合國自 90 年代開始注重社會發展的概念，此概念在學界以及社會工作領域的定義目標為「以追求公平正義、以權利為本、以社區為本、以投資為策略的發展性取向，且設定貧苦的大眾為工作對象」。雖然設有這樣的目標，但當實務工作者進入社區的服務場域後，常常對於如何與在地社區的居民互動並共同展開服務，或是進行資源盤點後，如何產生有效的服務策略，往往會遭遇困難，不知道如何有效提升。

本研究從伊甸基金會承接家庭福利服務中心所提供的服務方案，初期透過辦理夏令營的方式培力在地青少年，並找到社區的利害關係人以及導入人力資本培力的概念等服務模式，成功充權在地社區，使該社區原有之負面形象轉變為正向能量，且該模式還可影響到其他相同性質之社區。

本研究採用文獻資料分析以及結合質性研究深度訪談之策略，分析歷年服務成果報告所提出的數據以及執行方案之成效內容，並針對相關利害關係人進行深度訪談，了解該社區轉變過程所經歷的細節。

研究結果從發現在地社區本身具備的優勢，結合歷年服務模式內容的修正，以及透過執行過程遇到限制，嘗試連結、找尋可用的內外部資源後試圖找到解決策略，並企圖建立可複製之社區培力經驗模式。

(3) 現場回饋：

A. 與會他國學者詢問經費來源及為什麼想要做這件事？如何公私協力？

回應：因進行第一線實務工作發現社區需求，進而進行問題與策略的解決，及社區資源的培力。

B. 呂寶靜次長共同與會回應，並補充在台灣實務經驗為有很多在地的家庭服務中心，亦是結合團體與社區進行增能行動，達到在地問題的解決，並行銷台灣的社會工作服務。



以樂服務中心林美圻副主任發表

3. 外籍移工照顧專業培力模式初探——以伊甸基金會老人服務中心為例

(1) 報告人：宜花東區區長室 劉玉樸區長

(2) 報告摘要：

1980 年代開始，全球化快速地發展，跨國際之間聯繫不斷擴張，所帶來的除了產業結構的改變之外，更造成了人口跨國流動的現象。而隨著人口老化的議題，以及家庭結構組成的轉變，引進外籍移工成為支持家庭照顧人力的方式之一。雖然照顧需求看似被滿足，但因著外籍移工與長輩語言溝通的限制，受照顧長輩無法完整表達自己的需求，因而造成服務落差，間接也影響健康狀態；而外籍移工原有的照顧技巧也同步影響著長輩的照顧品質。

本研究從伊甸基金會承接頭城老人日照中心所規劃的一項創新服務實驗案，配合長期照顧服務法實施，推動外籍照顧服務專業人員在職訓練，以助於紓解外籍看護工的勞務壓力、提升照顧服務品質及提升外籍看護工生活品質；並同步透過中心活動的設計增加外籍移工與照顧長輩互動的機會，讓彼此能夠更多了解與認識。

本研究採用文獻資料分析以及結合質性研究深度訪談之策略，藉由訪談外籍移工了解對於從來台執行相關照顧工作中，他們自身的感受以及面臨的困境與透過培力過程產生的助力；並透過訪談長者了解經過中心所舉辦的活動，是否增加對於外籍移工的認識，以及對於受照顧的感受是否有正向的提升。

預期研究結果透過外籍移工以及受照顧長者對於彼此的認識程度提升，以及照顧技巧的增進，應可達到照顧事半功倍的成效，此方式亦可產生照顧人力資本之累積，當被培力之外籍移工有機會轉換雇主時，該照顧技巧將成為其優勢。

(3) 現場回饋：

主席 Anastasia Crickley（前聯合國消除種族歧視委員會主席）表示，移工在台灣工作的權利議題的確相當值得被關注。她表示，先前 2014 年及 2016 年曾至香港交流，對於東亞國家的移工議題相當重視，希望之後有機會交流。



宜花東區區長室劉玉樸區長發表

4. 台灣正在翻轉—社會工作者在履行聯合國永續發展目標中的角色之現況研究

(1) 報告人：中和樂圓家資中心 徐慧敏主任

(2) 報告摘要：

一直以來障礙者、家屬、社會大眾皆認為障礙者因為生心理上的困難，需要他人的協助與保護，僅能在家中或機構被照顧，滿足其基本生活需求即可，但透過社會工作者提供服務的過程中，發現其實每個障礙者心中都擁有一張夢想藍圖，就是回歸一般社區生活，而非過著與社會長期隔絕的生活，此論文正是紀錄了社會工作者於服務過程中所見，在協助支持障礙者朝夢想前進時扮演的角色位置，分析整理目前自立生活支持服務的現況與願景。

身心障礙者福利服務持續轉變，在去機構化潮流的影響下讓社區照顧的概念應運而生，主張身心障礙者「生活正常化」與「社會融合」的權利，因而有「自立生活運動」的發起，以「自己選擇」、「自己決定」、「自己負責」的精神，強調身心障礙者的參與及自主權，有選擇生活方式的自由，決定服務並參與政策決策，而非於社會之外獨立生活，這是對身心障礙者價值與觀念翻轉的運動。

CRPD 第 19 條載明，締約國應積極促進身心障礙者享有於社區中生活之平等權利以及與其他人同等之選擇，並應採取有效及適當之措施，以促進身心障礙者充分享有該等權利以及充分融合及參與社區。

CRPD 的內容其實與「自立生活」的精神緊扣，正如國際上自立生活運動的名言：「沒有我們的參與，不要替我們做決定。(Nothing about us without us.)」，從需求者的角度加以改進，政府的政策應立基於這樣價值觀與前提下，才能確保身心障礙者的權益，達到聯合國「全球永續發展目標 SDGs」中「健全生活品質：確保健康的生活方式、促進各年齡層所有人的福祉」的目標。

伊甸基金會在社區中透過自立生活支持服務的概念，支持身心障礙者提升生活品質，透過此研究記錄服務身心障礙者自立生活之過程與改變，將實務經驗內容傳承，藉由文字傳遞予更多服務提供者，交流激盪出更優質的服務品質。



中和樂圓家資中心徐慧敏主任發表

(二) 參訪行程

1. 北愛爾蘭-貝爾法斯特 (Belfast)

(1) 簡介

本次參訪行程包括北愛社工經驗、武裝衝突中的社區工作經驗，和衝突後社工 (SW post conflict)。早上的會議在 NICVA，有一場 NIASW 出版書籍的概述「Voices of SW through the conflict in NI」(社工對於北愛的衝突心聲)。這本開創性的書探討 500 位社會工作者在 1969 年至 1998 年中遭遇的困難，也會從專業的衝突創傷中心中討論。下午導覽城市中最有代表性的街頭藝術 (政治壁畫)，並且於 Stormont 的國會建築進行導覽及介紹，此為北愛議會非常具有歷史意義的地標。

同時也在參訪下午的行程，有北愛爾蘭當地的許多社福團體 (BASW) 的擺攤，所提供的服務內容包括保護性議題的兒童服務、失智症的服務、希望工程、特別家長支持服務等介紹。

2. 圖斯拉 (TUSLA)

(1) 簡介

TUSLA (兒童和家庭機構) 現在是負責改善兒童福利和成果的國家機關。它代表愛爾蘭有史以來最全面的兒童保護改革、早期介入以及家庭支持服務，TUSLA 提供兒童保護服務、兒童福利、教育福利、心理服務、替代護理 (alternative care)、支持家庭和當地社區，早期、家庭、性別相關和暴力等相關服務。代表愛爾蘭有史以來最全面的兒童保護改革、早期介入以及家庭支持服務。其於 2014 年 1 月 1 日成立，目前擁有超過 4,000 名員工，營運預算超過 7.5 億歐元。

(2) 主要服務

A. 危機介入服務 (CIS)

危機介入服務為年齡較大的年輕人提供非工作時間的緊急社會工作服務，主要協助 18 歲以下處於危機中的民眾。該服務遍布都柏林大都會地區 (都柏林郡，基爾代爾和威克洛)。

B. 分居兒童尋求庇護服務

尋求庇護的獨立兒童被定義為「十八歲以下的兒童」，並在原籍國之外，與他們的父母或他們的法律/習慣照顧者申請庇護。

這些孩子中有較高的比例具有高度的脆弱性並經歷過嚴重的外傷。許多人在分離的問題上面臨挑戰，例如來自家人和朋友的喪親、社會隔離、語言障礙、情感和心理健康問題、歧視，以及種族主義。

所有兒童在轉診當天都會看到社工，並進行初步評估、制定法定護理計劃。並在適當情況下申請庇護將代表孩子進行。孩子在評估後，會被安排在最適當的位置，普遍是安置在寄養家庭。

C. 教育福利服務 (Education welfare services)

教育福利服務是一項擁有法定資格的國家服務，確保所有兒童上學或以其他方式領取學校的責任某些最低教育。它包括法定的教育福利服務、非法定家庭學校社區聯絡計劃。計劃服務主要以提供平等機會參與教育。

D. 都柏林東南/威克洛 的安全標誌 (Area – Dublin South East / Wicklow - Signs of Safety)

TUSLA 服務全國分為四個地區，每個地區都有一名地區服務主任。區域服務主任和當地區域經理負責兒童保護和福利服務，包括替代護理（高級支持和特殊護理除外）、家庭支持、學齡前服務。2017-2022 將展開新策略，希望透過安全標誌的做法，確保所有工作人員使用一致的方式與兒童和家庭接觸。

E. 充權從業人員和實踐倡議 (Empowering Practitioners and Practice Initiative , EPPI)

EPPI 是透過與影響服務中心 (Centre for Effective Services ,CES) 之間的合作，以因應機構內面臨的挑戰。其中，針對個人社會工作者，EPPI 反映社會工作目前使用的介入措施，確保 TUSLA 的從業人員具備提供以證據為基礎的技能及能力。EPPI 解決了許多不同的問題，包括協助社會工作者在工作中遇到的挑戰，幫助他們使用證據，以解決各種危急情況。它增加了社會工作者的信心和他們作證的能力為兒童和家庭的利益做出明智、自信的決定。

(2) 可供伊甸參考／學習之處

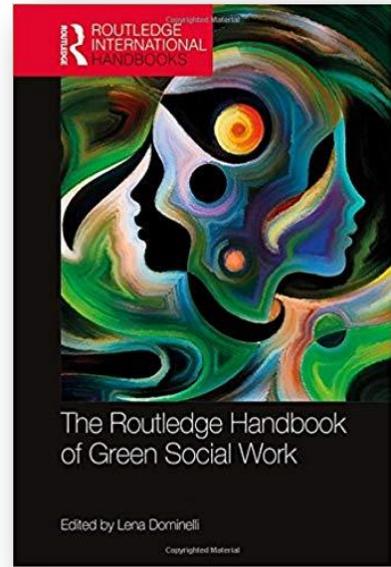
可提供伊甸參考的模式：EPPI 中的專業發展計劃。該計畫可作為社會工作者之生涯發展規劃，藉由獲得並使用證據，以實用的處遇目標作為社會工作者介入的工作方法，從而展開倡議行動，逐步裝備以證據為基礎的技能及能力，協助實務工作者解決工作中面臨的挑戰，故建議伊甸內部的社工人力資源可參考 EPPI，以充權實務工作者。

(三) 社會工作新知與國際社會工作之趨勢

1. 綠色社會工作 (Green social work)

此行有機會參與英國德罕大學 (Durham University) 多蜜妮莉 (Lena Dominelli) 教授今年出版之《The Routledge Handbook of Green Social Work》新書發表會，並參與跨國學者們分享不同國家如何運用綠色社工的概念，提出對於社會工作的實踐。

本書有鑑於環境危機經常會嚴重影響跨國與地球福祉，故期待社工除了在災害發生中和發生後，參與救援、安置等專業工作外，也要在困難環境條件下，進行相關的診斷檢視，藉以改變不當政策、鼓勵資源分享和分享綠色科技等。也就是說，關涉到不同層面的議題，社工要扮演不同的角色，藉此推動綠色的社會改革。至於，實施方向有個人、團體、社區及社會等多方位，任務目標則是包括培養公眾的綠色意識、推動公眾參與、綠色運動發掘以及動用社會資源來支援綠色改革推展組織和協調各方人士，從而擴大綠色運動的能量規模和影響層面。



冀此，多蜜妮莉教授在2012年提出了綠色社會工作的構想，其認為社會乃是位處於經濟條件消長、自然環境危機以及人際行為三者之間的互動拉扯。而綠色社會工作是一種以人為核心對象，聚焦在人與大自然界，彼此相與互賴關係的一種整合性專業社會工作服務方式。對此，面臨到已經是逐步損害全人類生活福祉之際，「綠社工」(Green Social Worker) 作為那些負面衝擊、被邊緣化人口的基本權益訴求及其相與關聯的社會、政治、經濟政策變革，特別是扣緊不公義結構環境，實屬必要且迫切進行批判性思考和倡議性行動，以促進全球互賴、社會連帶和平等主義的天人關係。

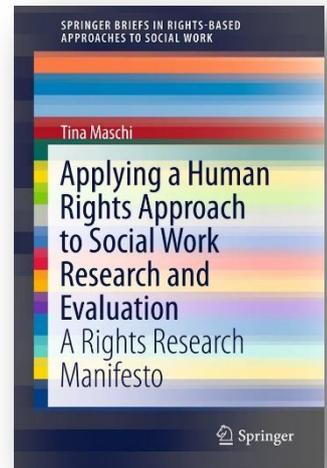
多蜜妮莉教授認為「人在環境中」的「環境」，應有別於生態社會工作與環境社會工作裡以系統為基礎的取向，亦即，在綠色社會工作的論述架構裡，所關切的就不只是社會環境，還須更進一步擴及到自然環境¹。

¹ 社團法人中華民國晴天社會福利協會，網址：<https://www.sunnyswa.org.tw/12195/180-%E7%B6%A0%E8%89%B2%E7%A4%BE%E6%9C%83%E5%B7%A5%E4%BD%9C%EF%BC%88green-social-work%EF%BC%89>，檢索日期 2018 年 08 月 16 日。

而本次出版的《The Routledge Handbook of Green Social Work》強調社會工作須採取整體的方式重新定義照顧和關心他人的責任。並基於生物的相互依賴性，要從不同的服務對象來談論如何應用該理論，從而獲得省思，並提醒助人者能夠在面對災後提供重建及資源恢復外，對於預防的工作更是重要。

2. 人權方法應用在社會工作

本書介紹了社會工作研究和評估的人權方法，將其與傳統研究方法進行了比較，並解釋要如何將其應用於現實世界的社會工作研究中。作者引用了人權架構，其中包括尊嚴（dignity）和尊重（respect）所有人、權利的普遍性和相互關係、非歧視（nondiscrimination），參與（participation）、課責（accountability）和透明度（transparency）。為了推展人權方法，它引入了一種基於權利的模式，強調混合方法的使用和參與式研究與評估。且該書也詳細的說明各種研究方法之間的差異以及如何執行。



由於此書與伊甸推展「以人權為本的福利服務」的核心價值相當吻合，故專研室業已購置此書，以作為會內後續推展以人權為本服務的架構參考。

3. 國際社會工作趨勢與永續發展目標（SDGs）的應用

隨著資訊科技的進步，全球化所帶來的許多社會問題，貧富差距拉大，高齡化與少子化問題加劇，溫室效應所帶來的環境改變與天然災難等，都讓當代的社會工作變得更顯多元且複雜，因應策略亦顯得格外重要。

而此次研討會的主題也緊密的希望與永續發展目標來做連結，特別在消滅貧窮的議題上，有許多的關注。今年的議題特別鎖定在環境的永續發展目標，對於社會工作與生態環境可以做怎樣的結合，學者們提出不同的見解與看法。另一方面是針對平衡全球的經濟情形也有討論，期待減少極端經濟的不平等，並建立所有人的金融能力，進而有機會時間機會平等與社會正義。而在原社會工作脈絡底下所關注的兒少議題、家庭暴力議題、健康及老化議題、失業遊民安置等，仍舊持續被關心著，企盼透過大家持續的努力，能夠讓這些社會問題獲得基本的解決，而上述議題的具體解決成效，也是讓大家所關注的焦點。

五、伊甸後續服務執行建議

(一) 進行實務研究培力之重要性

此行發現，全球最大的社工盛事 SWSD 參與的人以學者、博士候選人或研究生為主，實務工作者的實務經驗發表似乎較為稀少。然而，社工理論如何實踐於服務場域中，卻是一件值得探討的經驗，一個再好的理論，若無法真的在服務中被落實，以及具備可操作的方法，實為可惜。

而伊甸具備的優勢則是，我們有許多不同服務面向的實務現場，伊甸可透過實務工作者將理論精神，嘗試在自身的工作場域中實踐，並透過系統性的修正、紀錄學習歷程，便可能成為有高度價值的論述。

當然這當中的挑戰便是，如何平衡服務工作的執行與撰寫研究論文的壓力。在不同的核心專業下，本次的實務研究經驗便可成為伊甸其他實務工作者的參考，建議會內可逐步建構研究歷程，以作為其他實務單位的參考。

(二) 持續連結與其他國際學者及實務工作者之關係

此次伊甸所發表的論文，核心理論皆是以發展性社會工作的理論範疇作為基礎，透過這樣的方式，讓我們有機會連結到許多對此有研究的學者，包括休士頓大學社會工作研究生院梁毓熙教授和張錦芳教授，以及在比利時念書的博士生。藉此可比較不同國家運用該理論執行的服務模式，亦可作為後續連結、學習的對象，擴大伊甸在發展性社會工作該理論在國際平台上的影響力。

(三) 掌握國際社會工作關心之議題回饋台灣社會工作之現況

每個國家皆有屬於自己獨特的政治、社會文化的脈絡，因此，也會產生不同的社會議題，在這當中，因著全球化的影響，國際間便會產生共通性的社會議題，例如：貧窮、遊民、暴力等，但台灣在某些特別的脈絡或國家土地的限制下，有些議題距離台灣社會工作的範疇似乎有些距離，例如：國際難民、非常嚴重的種族歧視議題、極度貧窮與飢餓，基本生存權的議題等等。但透過參與這樣的國際研討會，可讓在台灣的我們，對於國際間所關注的社會議題有更多的認識與了解，以掌握在國際的脈絡下以及台灣本土化的情境讓，使更多工作理論方法被導入台灣時，更能了解應如何被運用。

(四) 辦理研討會之參考—以圖像紀錄會議重點²

本次研討會之特色之一即是透過圖像記錄，清楚呈現每日的會議重點，並於閉幕式時和與會者進行總結。以第一天為例，該圖像繪製前愛爾蘭總統 Mary Robinson 於開幕式致詞，代表愛爾蘭歡迎來自全世界的與會者出席交流，並清楚記錄每一場專題演講的摘要。這樣的圖像記錄模式更能聚焦研討會設定的大會主題，讓與會成員交流時，更能扣緊 SDGs，在同一個思考脈絡下，一起探索社會工作下一步發展的可能。

然而，對照伊甸會內，我們經常有機會辦理專業服務等相關研討會，建議往後可參考圖像記錄的模式，除讓所有參與者更能感同身受外，也能更具果效的讓我們所關注的議題發酵。



SWSD 第一天之圖像記錄

² SWSD 全程圖像記錄：<https://www.swsd2018.org/wp-content/uploads/2018/07/SWSD-2018-Summary.pdf> · 檢索日期 2018 年 08 月 16 日。

六、附錄：現場照片



北愛爾蘭議會廳



與北愛爾蘭失智症相關服務承辦人之合影



致贈紀念品給休士頓大學張錦芳教授



ICSW 台灣代表團合影



與駐愛爾蘭杜聖觀大使（右一）晚宴



與前聯合國消除種族歧視委員會主席
Anastasia Crickley 交流

SWSD 2018

Social Work, Education and Social

ENVIRONMENTAL AND COMMUNITY

SUSTAINABILITY

HUMAN SOLUTIONS IN EVOLVING SOCIETIES



The Council on Social Welfare ,Taiwan

國際社會福利協會中華民國總會