

# 2016 年台灣社會工作與國際接軌交流計畫 成果報告書

第二十一屆台日韓三國非政府社會福利組織會議

2016 年社會工作、教育與社會發展國際會議

指導單位：衛生福利部

主辦單位：國際社會福利協會中華民國總會



國際社會福利協會中華民國總會 編印  
中華民國 105 年 12 月  
衛生福利部社會救助及社工司公益彩券回饋金補助

## 目錄

### 壹、前言

一、國際社會福利協會中華民國總會背景介紹.....	3
二、第二十一屆台日韓三國非政府社會福利組織會議介紹.....	4
三、2016年社會工作、教育與社會發展國際會議介紹.....	6
四、計畫目標與預期效益.....	8

### 貳、計畫成果

一、台灣代表團名單.....	10
二、計畫執行情形.....	11
三、本會主辦之論壇與工作坊.....	17
四、成果發表會.....	23
五、照片錦集.....	26

### 參、與會心得

一、團員與會心得目錄.....	33
二、團員與會心得內容.....	34

### 肆、附錄

(附錄一) 台灣與會成員完整名單.....	64
(附錄二) 代表團成員發表、主持、E-Poster 統整.....	66
(附錄三) 行程安排.....	68
(附錄四) 國際社會福利協會 2016-2020 全球計畫.....	70
(附錄五) 詳細議程.....	
(附錄六) 團員發表文章與簡報.....	

# 壹、前言

## 一、國際社會福利協會中華民國總會背景介紹

國際社會福利協會 (International Council on Social Welfare, 簡稱 ICSW) 成立於 1928 年，是一個獨立性、非政府、非政治、非宗教、非營利的永久性國際團體，其宗旨在於促進各國社會福利水準、提供社會工作從事人員的經驗交流平台，該會同時也是聯合國經社理事會、教科文組織、兒童基金會、歐洲理事會、國際勞工局、泛美聯盟以及地區性政府組織間的諮詢單位，在國際事務中有著極深遠的影響力。我國於 1968 年在芬蘭赫爾辛基第 14 屆大會時正式申請加入國際社會福利協會，翌年 8 月由總會正式批准為會員國，是目前我國使用中華民國名義參與全球性事務的國際組織。

國際社會福利協會作為一個非政府組織，具備民間色彩及較為彈性的身分，可以成為一股有系統、具專業性且有組織的力量，藉由廣泛性的國際事務參與及發聲，協助政府突破政治藩籬，創造更多的國際接軌平臺，這不僅僅是實質外交關係的延續，對於國家內部而言，透過國際交流所獲取之經驗及觀點，也可成為政策規劃與實踐執行的參酌方針。秉持這樣的理念，自加入成為 ICSW 會員國後，我國對該組織之活動的參與均相當積極，除每年組織國內社會福利、社會工作及就業服務專業人員代表團出席全球及亞太區域會議，與國際人士交流經驗外，更在會議期間展示我國社會福利成果文獻、發表社會福利論文交流經驗，提昇我國在國際社會福利專業組織的影響力。

我國隸屬於國際社會福利協會東北亞區域會員國之一，其他成員包括日本、韓國及香港，蒙古於今年加入；其中臺灣、日本與韓國由於社會經濟背景與發展條件相近，所面臨之社會問題與社會福利推進過程亦多相似，有彼此經驗交流之必要性，故而自 1996 年起，由日本全國社會福祉協議會發起由臺日韓三國輪流舉辦三國民間社福組織會議，希望藉此增進彼此間的瞭解與經驗交流，以促進社會福利的發展與價值理念之深化。

## 二、第二十一屆台日韓三國非政府社會福利組織會議

我國隸屬於國際社會福利協會（ICSW）東北亞區域會員國之一，其他成員包括日本、韓國、香港及蒙古；其中，台灣、日本與韓國由於社會經濟背景與發展條件相近，所面臨之社會問題與社會福利推進過程亦多相似，確有彼此經驗交流之必要性，故而自 1996 年起，韓國、日本、台灣三國民間社會福利機構領導者在執行 ICSW 亞太地區福利事業的同時，為了能更增強彼此間社會福利資訊的交流與合作，決定輪流在日本、韓國及台灣舉辦民間社會福利主管會議，目的在透過三國民間社會福利機構主管人員交流方案（Exchange Program），針對三國共同面臨的社會福利問題，進行學術及實務上的交流，藉由積極的討論福利制度的問題，為政策建言。

從 1996 年在日本舉辦的第一次大會開始，直到第 6 屆大會，每年皆有 20 多名代表參加；自 2002 年第七屆大會開始，擴大為 30 多名參加。會議方式採主辦國先設定主題，其餘各國針對本國的狀況與相關問題進行發表，然後對此深入討論進行提問或是意見交換，在各自運用自身母語並提供翻譯的狀況下，更能充分地理解各國情況與完整地交換意見。在近幾年中，第 19 屆會議於 2014 年 11 月在日本東京舉行，第 20 屆於 2015 年 12 月由我國統籌主辦，第 21 屆則於 2016 年在韓國舉行。近年會議主辦國與會議主題如下：

屆數/年度	期間	主題	主辦國
21/2016	6.25	社區福利服務與資源動員	韓國(首爾)
20/2015	12.01-12.04	台日韓當前社會福利議題	台灣(台北)
19/2014	11.25-11.27	高齡化社會的社會工作人力發展與社區福利發展	日本(東京)
18/2013	06.21-06.23	活躍老化與社會參與	韓國(首爾)
17/2012	11.20-11.21	經濟風險下的社會福利創新對策	台灣(台北)
16/2011	10.19-10.21	我國社會福利領域面臨的挑戰與展望	日本(鎌倉)

會議主題：社區福利服務與資源動員  
 會議時間：2016年6月26日  
 會議地點：韓國首爾 COEX 會展中心

會議行程：

	2016.6.26 (週日)
11:30-12:00	報到
12:00-12:30	歡迎午宴
12:30-13:00	
13:00-13:30	主題演講
13:30-14:00	專題報告 (韓國)
14:00-14:30	
14:30-15:00	茶敘
15:00-15:30	專題報告 (日本)
15:30-16:00	
16:00-16:30	專題報告 (台灣)
16:30-17:00	
17:00-17:30	綜合討論
17:30-18:00	茶敘
18:00-21:00	晚宴

### 三、2016 年社會工作、教育與社會發展國際會議

國際社會福利協會（International Council on Social Welfare, ICSW）、國際社會工作學院協會（International Association of Schools of Social Work, IASSW）與國際社會工作者聯盟（International Federation of Social Workers, IFSW）三個國際組織，每兩年聯合舉辦一次國際社會工作、教育與社會發展聯合研討會，聚集世界各地的社會工作和社會發展工作人員、研究人員及教育工作者，共同討論及交流，以促進各國的合作，共同解決全球的社會問題，並提出全球議程，訂定近幾年國際合作及努力的方向與目標。過去幾年的國際會議分別於 2010 年在香港、2012 年在瑞典舉辦，2014 年於澳洲墨爾本所舉辦的國際會議以全球議程的第一項主軸：「促進社會與經濟平等」為主題，探討達成此目標的途徑。2016 年的聯合國際會議研討會則將於韓國首爾舉行，延續 2014 年墨爾本會議的討論，以全球議程的第二項主軸，「促進人性尊嚴與價值」為主題進行討論，探討如何具體落實人性尊嚴與價值之實現，並比較學習各國之執行經驗，探索國際間整合與合作的可能性。

我國自加入成為國際社會福利協會（ICSW）的會員後，對該組織之活動即相當積極參與，除每年組織國內社會福利及就業服務專業人員代表團出席全球及亞太區域會議，與國際人士交流經驗外，更在會議期間展示我國社會福利成果、發表社會福利論文，提昇我國在國際社會福利專業組織的影響力。參與相關國際會議與活動亦有助於擷取各國社會福利之菁華，以供國內政策參考，並了解世界各國關切的社會工作相關議題及考驗。當我國面臨全球化挑戰及新型態的社會問題時，更需要國際間的瞭解與經驗交流，以共謀解決對策，並爭取國際合作之機會。

會議時間：2016年6月27-30日

會議地點：韓國首爾 COEX 會展中心

會議行程：

Time	June 27 (Mon)	June 28 (Tue)	June 29 (Wed)	June 30 (Thu)		
8:00		Registration	Registration	Registration		
8:30				E x h i b i t i o n / P o s t e r		
9:00		Concurrent Session 3	Concurrent Session 7		Concurrent Session 12	
9:30						
10:00	Registration	Coffee Break	Coffee Break	Coffee Break		
10:30		Plenary I (10:30-11:40)	Plenary II (10:30-11:40)	Plenary III (10:30-11:40)		
11:00		Coffee Break	Coffee Break			
11:30		Concurrent Session 4	Concurrent Session 8	Closing Ceremony		
12:00		Lunch	Lunch			
12:30						
13:00						
13:30		E x h i b i t i o n / P o s t e r	V i s i t i n g / P o s t e r	V i s i t i n g / P o s t e r		
14:00					Concurrent Session 1	Concurrent Session 9
14:30					Coffee Break	Coffee Break
15:00	Concurrent Session 2				Concurrent Session 10	
15:30	Coffee Break				Coffee Break	
16:00	Opening Ceremony / Keynote Speech				Concurrent Session 6	Concurrent Session 11
16:30					Coffee Break	
17:00					Concurrent Session 5	
17:30					Coffee Break	
18:00					Welcome Address	
18:30	Welcome Reception	Cultural Night	Conference Dinner			
19:00						
19:30						
20:00						
20:30						

#### 四、計畫目標與預期效益

本會為鼓勵我國社會工作、社會福利領域相關領域的實務工作者、專家學者及學生，踴躍參與該國際會議，擴展國際合作與交流，特規劃此「第 21 屆臺日韓三國非政府社會福利組織會議」(The 21st Tri-Lateral Conference of Non-Governmental Social Welfare Organizations, 簡稱 Tri-Lateral Conference) 與「2016 社會工作、教育與社會發展國際會議」(Joint World Conference on Social Work, Education and Social Development 2016, 簡稱 SWSD) 與會計畫。

在全球化的趨勢下，各國都積極經營與國際間的關係，但由於兩岸關係的制約，以致於台灣拓展國際社會生存空間受到限制，在此情境中，民間非政府組織代表了來自社會的一股有系統、有組織的力量，其專業化與多元化，亦使得非政府組織在議題和功能取向方面，創造了與國際社會更多的接軌機會。不容忽視的是，除了實質上的外交意義外，藉由民間非政府組織走向國際社會，亦可吸取國際間的社會福利政策與實務經驗，並運用於國內相關政策之修訂與實務發展，可謂影響深遠。爰此，出席本次會議目的如下：

1. 拓展我國社會福利實務界與國際社會之交流機會並建立合作關係。
2. 分享台灣社會福利政策規定制定概況與研究成果。
3. 學習他國之社會福利模式與實務施行經驗。
4. 參與國際社會福利與社會工作相關之倡議與標準與規範制訂。
5. 提昇我國在國際社會之能見度，並擴大我國國際活動空間。
6. 拓展臺灣之國際資源網絡，接軌國際社會。
7. 精進國內社會福利相關人員社會工作實務與參與國際事務之知能與技巧。
8. 提升實務工作者發表實務經驗之能力。

透過各國產(實務工作者)、官(政府機關工作者)、學(學術研究者)在會議中之多元交流，將有助與會者了解世界各國關切的社會工作相關議題及考驗，也利參加者在討論過程中，擷取各國社會福利之菁華，帶回國內作為政策制定、組織執行規畫以及學術研究之參考。

# 貳、計畫成果

## 一、台灣代表團名單

No.	姓名	單位	職稱	No.	姓名	單位	職稱
1	馮燕	台灣大學社會工作學系	教授	19	溫易珊	財團法人勵馨社會福利事業基金會	社工督導
2	詹火生	兩岸共同市場基金會	董事長	20	施宜君	勵馨基金會	社工師
3	張正中	中華救助總會	理事長	21	唐櫟雅	勵馨基金會	社工師
4	翁毓秀	靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系	副教授	22	張亦瑾	勵馨基金會	諮商師
5	王永慈	台灣師範大學社會工作學研究所	教授	23	施欣錦	財團法人介惠社會福利慈善基金會	執行長
6	秦燕	亞洲大學社會工作學系	副教授	24	曾巧忻	財團法人介惠社會福利慈善基金會	專員
7	陳琇惠	東海大學社會工作系	副教授	25	鄭妍馨	高雄市政府社會局	股長
8	卓春英	長榮大學社會工作系	副教授	26	吳亞凡	台北市社會局社會工作科	股長
9	蔡培元	政大社工所	助理教授	27	林淑娥	台北市社會局綜合企劃科	科長
10	彭淑華	實踐大學社工系	教授	28	謝東儒	輔仁大學社會工作學系	兼任講師
11	趙碧華	東吳大學社會工作學系暨碩士班	副教授	29	袁琳	台灣師範大學社會工作學研究所	碩士生
12	黃海倫	中華民國紅十字會總會	社工處處長	30	郭家琪	輔仁大學社工所	碩士生
13	邱暉齊	國際社會福利協會中華民國總會	執行秘書	31	涂筱菁	成功大學健康照護科學研究所	博士生
14	黃盈豪	東華大學民族事務與發展學系 / 原住民深耕德瑪汶協會	助理教授/秘書長	32	顏玉如	台灣防暴聯盟研究部	主任
15	林俊龍	慈濟醫療志業	執行長	33	尹春瑜	財團法人漢慈公益基金會	副執行長
16	呂芳川	慈濟基金會慈善志業發展處	主任	34	戴世政	銘傳大學社會與安全管理學系	助理教授
17	陳麗如	兒童福利聯盟文教基金會	執行長	35	李芳雅	大林慈濟醫院身心科	社工師
18	黃琦雅	兒童福利聯盟文教基金會	研究員	36	王躍程	弘光科技大學老人福利與事業系	研究生

## 二、計畫執行情形

### 會議概覽

本次「第 21 屆臺日韓三國非政府社會福利組織會議」(The 21st Tri-Lateral Conference of Non-Governmental Social Welfare Organizations, 簡稱 Tri-Lateral Conference) 與「2016 社會工作、教育與社會發展國際會議」(Joint World Conference on Social Work, Education and Social Development 2016, 簡稱 SWSD) 議程安排緊湊, 提供與會人員多元且豐富之學習機會同時, 也搭建了我國與國際社會交流學術以及實務經驗的良好舞台。

會議參與國家共計 81 國, 與會人員 2,581 位, 期間不同場次之座談、工作坊及口頭發表場數眾多, 整理如下表。而我國做為主要參與國之一, 表現活躍, 無論擔任主持人、講者, 或者參與國際組織會議等, 多方面參與各項議題討論, 也針對國內政策法規執行現況與國外學者進行交流、分享。

會議相關資訊統整：

	臺日韓三國非政府社會福利組織會議	2016 社會工作、教育與社會發展國際會議
參與國家	3	83
參與人數	71	2,581
Plenary 大型演講	0	6
Symposium 座談會	1	241
Workshop 工作坊	0	199
Oral 口頭發表	6	774
Poster 海報展覽	0	320

### 積極進行研究成果與經驗發表

本次參加會議，我國之學者專家以及實務工作者擔綱了多場研討會之講者、主持人角色，一方面將臺灣經驗與國際不同國籍之工作者進行交流，另一方面也加強臺灣在社會工作以及社會福利政策領域之國際能見度。

臺日韓三國會場共六場發表，而我國計兩名代表分享經驗與發表研究成果：兒童福利聯盟陳麗如執行長以「台灣非營利組織的募款為題」，分享兒盟募款之策略、經驗與心得，原住民深耕德瑪汶協會黃盈豪秘書長則以大安溪部落共同廚房的社區發展歷程為主題，發表「原住民社會工作的在地實踐：從台灣大安溪部落共同廚房的經驗談起」。除台灣講者外，韓國崇實網上大學鄭茂晟副校長，於會中發表「亞洲的地區社會福利與民間資源動員方案」，首爾大學社會福利系韓東希教授則發表「通過民官合作體系建立符合地區特性的福利服務的方案」，皆以不同面向分享社區發展與福利的發展面向。同樣以社區福利服務為主題，日本則由全國社會福利協會澀谷篤男常務理事，發表「地區福利・福利政策新動向」做日本地區福利走向的觀察，社會福利法人大阪府社會福利協議會菊池繁信代表則以大阪經驗為題，分享「有關“大阪幸福網絡”：ALL OSAKA 社會福利法人執行的社會貢獻事業」。

SWSD 會議中，規模更大，我國代表與會人數以及發表、主持之表現更多，共計我國代表一共參與 30 個場次的主持、發表與討論工作坊，以及 4 篇海報發表。此數量遠高於國際平均，且發表人包含學者與實務工作者，不僅有效且傑出地向國際展現臺灣在社福領域的重要性，也針對不同議題與國際社會進行深度且廣泛的交流探討。

以本會理事王永慈教授為例，在災害與環境變遷的主題中，主持同時發表「Social Impacts of Heat Wave and Cold Surge on Vulnerable Groups and Related Adaptation Strategies in Taiwan」，向國際分享台灣應變此議題之研究；本會理事陳琇惠教授亦在社會保障的議題討論中，發表「Which Type of Old-Age Welfare Benefits System Do Taiwan Farmers Need?」一文，探討台灣農民老年所得保障制度，陳教授亦擔任社會保障第三組討論會主持人，主持三位來自不同國家之與談人進行各自區域與研究的分享。

在實務工作者方面，財團法人勵馨社會福利事業基金會之代表，發表了包含「An Evaluation Of The Effectiveness Of Group Psychological Therapy On Youths Who Have Witnessed Domestic Abuse In Their Childhoods」、「If I Really Had a Choice: An Examination of the Experiences of Sexually Exploited Children and Youths」、「Dances with Parent-Child Relationships: Cooperative Models in Services for Women Survivors of Domestic Violence and Child Witnesses to Domestic Violence」等多方面從實務經驗之觀察與研究，積極參與不同場次之討論與分享交流；兒童福利聯盟文教基金會之代表，也在 The Global Challenge of Kinship Care: New Directions for Children Welfare 場次中，以台灣經驗為題，發表「The Current Situation of Kinship Care in Rural Taiwan」。

無論學者或實務工作者，在會中參與場次繁多，相關統整訊息請參見附件。綜合而言，台灣團員之參與多元且積極，不僅透過不同場次與他國代表進行交流學習，台灣經驗的輸出，也同時在國際社會展現了我國在社會福利領域，包含學術以及實務經驗方面之重要性。

### 主辦工作坊與論壇

除個別團員積極參與發表以外，國際社會福利協會中華民國總會亦於國際大會中，各主辦一場工作坊與論壇，一方面分享我國之經驗，另一方面也協助促進在災害管理以及長期照顧方面之討論與國際交流。

第一場主辦的工作坊主題為「變遷中的亞洲災害管理」(Disaster Management in Changing Asia)，由本會張正中副理事長主持，邀請臺灣講者分享我國豐富之災害應變經驗，包括慈濟國際救災經驗、紅十字會在莫拉克風災後之經驗，並邀請日本講者分享以社區為單元的災害處置管理，進行經驗的交流。第二場論壇的主題為「變遷中的亞洲長期照顧政策」(Long Term Care Policy in Changing Asia)，由本會理事長馮燕教授擔任主持人，分別邀請日本、臺灣、香港講者，分享日本長照保險系統現存問題、臺灣東部偏遠地區之長期健康照顧模式，以及香港長期照顧的挑戰與未來。

兩場會議皆有許多參與者，結束後反應熱烈，成功為臺灣創造國際交流的舞台。工作坊與論壇詳細內容請參「協會主辦活動 - Workshop & Symposium」一節。

## 參與國際社會福利協會全球會議與東北亞會議

國際社會福利協會中華民國總會身為國際社會福利協會(ICSW)正式會員國之一，屬於A類會員(國家會員組織)，於本次會議期間亦以正式國家會員的身分，代表我國參與全球會員大會及東北亞區域會議。

本次 ICSW 全球會議，主要討論 2016-2020 年全球社會福利推動計劃之目標及執行方式、並針對 2015 年度之工作進行檢討，本會除參與全球計畫之制定與倡議外，亦與他國代表進行多方交流；此外，本會在東北亞區域中，亦有重要之地位，並積極參與區域性事務，本會秘書長蔡培元教授於本屆東北亞分會當選副會長一職，未來也將持續與國際與東北亞區其他國家加強合作，在社會福利領域中的國際交流身分上貢獻更多心力。

2016-2020 年全球社會福利推動計劃之目標及執行方式，請參見附錄四「國際社會福利協會 2016-2020 全球計畫」。

## 當地 NGO 參訪

除了會議安排以外，本會亦尋求參訪首爾當地 NGO 團體之機會，建立跨國間之組織連結。本次成功安排參訪仁川伊甸基金會建立的庇護工廠，除了該工廠之規模與運作模式能夠做為我國發展之借鏡以外，深層的認識也替我國創造良好基礎，擴展未來的合作機會。

庇護工場在運作模式方面，乃由政府與伊甸基金會合作，由政府提供場地、委交伊甸基金會經營。工廠運作之生產產品線多元(包含洗手乳、洗碗精、洗衣精、塑膠袋…等)，且產品數量頗具規模，據了解，運營之所以得以規模化，主要源於政府機關明文規定，公營事業每年度之採購必得有保障額度向庇護工廠進行產品收購。以仁川機場為例，本年度之洗手間洗手乳便全數由仁川庇護工場提供。也因此，近幾年在韓國，庇護工場規模得以持續擴大，且在各地經營越來越多之實體銷售店面。足額的銷售量與穩定收入，創造良好的就業機會，也讓各地庇護工場能夠提供員工完整的住宿以及薪資保障福利。

## 國際交流與民間外交

本會此次向觀光局申請，並攜帶該單位提供之臺灣紀念徽章以及臺灣觀光簡介，於台日韓三國會議餐會交流場合、以及 SWSD 會議過程中，透過臺灣團員於適當時機之廣泛發放，除建立團員與他國代表之友善關係，過程中也成功行銷臺灣，增加我國在國際場合之曝光度，擴展國民外交。

因與會成員眾多，包含許多已開發以及開發中之國家。透過國際交流場合，無論是會議之正式管道，或者議程期間休息、用餐之機會，我國團員們不單分享台灣成就與經驗，也讓國際看見在社會福利領域方面，台灣在學術研究以及實務工作之重要性及不可取代性。在台灣國際空間受限，參與國際組織遭遇打壓之際，本次會議中我國代表積極參與、踴躍發聲、爭取表現機會，也替我國在非正式管道之國民外交上盡了極大心力。

## 小結

本次我國與會人員共計 52 人，其中包含實務工作者（慈濟慈善事業基金會、兒童福利聯盟文教基金會、財團法人勵馨社會福利事業基金會、財團法人漢慈公益基金會、大林慈濟醫院、財團法人介惠社會福利慈善基金會...等）、學者專家（臺灣大學、政治大學、台灣師範大學、輔仁大學、東華大學、銘傳大學、靜宜大學、亞洲大學...等教授）以及公部門人員（台北市社會局社會工作科、台北市社會局綜合企劃科、高雄市政府社會局...等），涵蓋產、官、學三方面，參與團員面向多元。

又，與會者擔綱多場次講者與主持人之職務，兩個會議中共計 36 個場次之發表、主持、討論會以及進行海報發表，不僅團員各自從不同角度與國外工作者進行交流、互相學習，亦同時廣泛提升我國在社會工作與福利政策領域的國際能見度、創造社福領域的不可取代性。

本會馮燕理事長也與 ICSW 國際總會長 Eva Holmberg-Herrstrom、執行長 Sergei Zelenev 等人多所交流，積極參與國際總會之事務；本會蔡培元秘書長同時獲選本屆東北亞分會副會長職務，對往後持續提升我國在國際組織之參與及能見度具有正面幫助。本期國際會訊中，本會馮燕理事長、蔡培元秘書長即以「NPO 聯盟救災管理模式：以莫拉克風災後台灣紅十字會扮演之角色為例 / An NPO Alliance Model of Disaster Management - Taiwan Red Cross for Typhoon Morakot」一文，與世界各國分享我國救災經驗；於同期會訊中，另一篇長文「邁向更美好的世界：東北亞扶貧之經驗與挑戰 / Approaching a Better World for All: Experience and Challenges in Poverty Alleviation in North-East Asia Region」一文，也引用了本會詹火生常務監事「Social Policy and Social Schemes for the Poverty in Taiwan since 2000」一文，探討東北亞救助相關政策之經驗與成就。以上，透過協會以及團員們積極參與與努力，再再強化我國在國際社會福利協會中之角色與份量。

本次不僅圓滿達成原定之目標，在展現臺灣社福研究與實務工作實力、創造 NGO 組織跨國合作與非正式管道之民間外交關係上，皆有顯著且傑出的成果。在學術研究者與實務工作者交流方面，透過緊湊的會議行程，以及涵蓋廣泛之議題，我國與會代表皆有充足之收穫及心得。與會團員之心得，請參閱「與會心得」一節。

在此基礎之上，本會亦就 SWSD 2016 大會期間之豐富內容與收穫，包含國外研究發表、我國與會者之心得，透過首爾行會議成果發表會之形式，促進台灣與會者間的學習交流、也進一步將收穫推廣普及予更多人。本會長期致力於國內外社會工作及社會福利領域學者專家、實務工作者與政府部門之間的交流，往後也會持續推動相關活動之進行，持續扮演我國在國際間之良好發聲管道。

### 三、本會主辦之論壇與工作坊

國際社會福利協會中華民國總會在 SWSD 會議行程中負責 6/28 一場 Symposium 與 6/29 一場 Workshop，簡要資訊摘要如下：

**Categories:** Symposium

**Topic:** Disaster and Environmental Change

**Session Title:** Disaster Management in Changing Asia

**Date/Time:** June 28 (Tue) 12:00-13:00

**Room:** Auditorium

**Categories:** Workshop

**Topic:** Ageing

**Session Title:** Long Term Care Policy in Changing Asia

**Date/Time:** June 29 (Wed) 12:00-13:00

**Room:** 105 (1F)

詳細內容附錄於下：

<b>Submission Number</b>	IF0195
<b>Categories</b>	Symposium
<b>Time</b>	60 min
<b>Topic</b>	Disaster and Environmental Change
<b>Session Title</b>	Disaster Management in Changing Asia
<b>Date/Time</b>	June 28 (Tue) 12:00-13:00
<b>Room</b>	Auditorium
<b>Chair</b>	張正中 / Chang, Cheng-Chung Affiliation: The Council of Social Welfare, Taiwan; Chinese Association for Relief and Ensuing Services

**Session Description**

**Background:**

The frequency of uncontrollable and unexpected disasters has increased in recent years. Asia is one of the areas which suffer from serious disasters such as earthquakes, typhoons and man-made incidents most frequently and East Asia encounters similar challenges and disasters to some extent, from 921 earthquake, Morakot Typhoon, and explosion disaster in Taiwan, Fukushima Daiichi nuclear disaster caused by huge earthquake in Japan, to Sichuan Earthquake in China. Every catastrophe devastates environment and residents very much. Disaster areas need to recover not only from destroyed economic activities but also changes in ecology and environments. Governments and residents in these areas must endure tremendous costs of reconstruction in disaster recovery. In the sphere of disaster reconstruction and management, social welfare and social work play an irreplaceable role in the process. A great number of social workers and organizations devote themselves to rebuilding disaster areas. They need to cooperate with different stakeholders to integrate all kinds of resources. To what extent governments and non-governmental organizations can effectively deal with the prevention and management of disaster has become an important issue in public governance.

This session is expected to be a sphere for non-governmental organizations and social work professionals from different countries to share experience in disaster management and transnational aids. Particularly, this session aims to enhance the interaction between social welfare and social work organizations and governments in Asian countries to improve the effectiveness and reasonableness of disaster prevention, management and recovery.

<p><b>Presentation 1</b></p>	<p><b>Disaster Relief and Recovery for Typhoon Morakot</b>          Speaker: Helen Huang          Affiliation: The Red Cross Society of the Republic of China          Country: Taiwan</p> <p>Synopsis:          This presentation will share the disaster relief and recovery experience of the Red Cross Society of the Republic of China in the disaster caused by Typhoon Morakot. The Typhoon Morakot severely damaged Southern Taiwan in 2009. The Red Cross Society of the Republic of China spent 6 years engaging in the reconstruction of disaster area, including completing 1,378 permanent houses, supporting 103 households to build houses on their own, developing characteristic teaching in the schools in the disaster area, providing stipends, establishing the working station for reconstruction, supporting communities to develop public productive enterprises, and working with the Council of Agriculture on sustainable afforestation and repair of schoolhouse and facilities.</p>
<p><b>Presentation 2</b></p>	<p><b>Community-based Disaster Management Initiatives in Japan</b>          Speaker: Kohei Ogawa          Affiliation: Japan National Council of Social Welfare          Country: Japan</p> <p>Synopsis:          It has become a regular practice that, at times of large scale disaster, volunteers would rush to the victimized areas and there will be a volunteer coordinating center jointly managed by local councils of social welfare, related organizations, volunteer groups, NPOs, business entities and government sectors. Awareness among residents for disaster preparedness leads to various community-based voluntary activities on daily basis. At the Symposium, introductions of roles of councils of social welfare and other stakeholders from the early stage of disaster through recovery process will be made with emphasis on building collaborative relationship in the community.</p>

<b>Presentation 3</b>	<p><b>Disaster Management in Changing Asia:Tzu Chi Experience Sharing in International Relief Work</b></p> <p>Speaker: Lu, Fang-Tsuang          Affiliation: Tzu Chi Foundation          Country: Taiwan</p> <p>Synopsis:          Tzu Chi Foundation has conducted disaster relief to more than 90 countries since 1991. The relief work adheres to six principles: they are timeliness, directness, priority, pragmatism, respect and gratitude. To solve the emergent needy and revive to normal life promptly is the main job in the emergent period. Except the material distribution, Tzu Chi aroused the victims to clean and rebuild their houses and communities by means of “cash for work”. The meaning of the money is not only a wage but also urgent necessity to revive the disaster area back to normal. In the meanwhile, Tzu Chi will survey and plan of middle and long term projects of permanent houses or schools. As to psychological trauma, Tzu Chi provides meals and medical care for the victims since the beginning and inspires the victims to be volunteers to ease their disaster trauma. In other words, the final goal is to help recipients achieve self-sufficiency with dignity as well as to be helper.</p>
-----------------------	---

<b>Submission Number</b>	IF0207
<b>Categories</b>	Workshop
<b>Time</b>	60min.
<b>Topic</b>	Ageing
<b>Session Title</b>	Long Term Care Policy in Changing Asia
<b>Date/Time</b>	June 29 (Wed) 12:00-13:00
<b>Room</b>	105 (1F)
<b>Chair</b>	馮燕 / Joyce Yen Feng Affiliation: The Council of Social Welfare, Taiwan; National Taiwan University

<p><b>Session Description</b></p>	<p><b>Background:</b></p> <p>In general, although Asian countries become the aged society relatively later than the West, countries including Japan, Taiwan, Korea, and China have confronted dramatic and rapid aging population and the decline of potential support ratio. This means that long term care is a pressing and important issue for these countries.</p> <p>In response to this trend, this session is set to share experience on long term care policies between Asian countries.</p>
<p><b>Presentation 1</b></p>	<p><b>Long Term Health Care Model in Eastern Taiwan</b></p> <p>Name: Chin-Lon Lin          Affiliation: Buddhist Tzu Chi Medical Foundation          Country: Taiwan</p> <p>Synopsis:</p> <p>In Taiwan, elderly population reached 12.58% in 2016, and expected to rise to 20.6% in 2025, and as the population grows older the disease pattern become more and more complicated, the demand for medical care increased tremendously. To meet this need, Taiwanese government tries to shift institution-based health care to community-based or home-based health care.</p> <p>We, in the eastern part of Taiwan, have successfully implemented a program to extend our quality medical services in the hospital to nursing homes, day care centers and homes by utilized modern technology such as Smart phones, wireless transmission, 4G communications, wearable devices and cloud medical record storage, coupled with community resources to monitor and record personal conditions, and to provide real time personalized health care services and the satisfaction scores have been very high.</p> <p>We believe that the Tzuchi medical center’s integrated health care model in linking the hospitals, nursing homes, day care stations, community centers and individual homes by fully taking advantage of modern information technology, will be very well accepted in the future.</p>

<p><b>Presentation 2</b></p>	<p><b>Current Issues on Long-Term Care Insurance System in Japan</b>          Name: Yasuyuki Takai          Affiliation: Japanese National Committee, ICSW          Country: Japan</p> <p>Synopsis:          To cope with the issue of aging population, with its demographic and societal changes, Japan has started a Long Term Care Insurance system from early 2000s. For strengthening its sustainability and effectiveness, currently, Japan has been shifting LTCl's emphasis to community-based total care system. It aims to balance self-help, mutual help among local residents, service provisions by social insurance systems, including LTCl, and public welfare services, with emphasis on people's active participation. At the workshop, a brief introduction as to the history of LTCl and trends and future direction of the system will be made.</p>
<p><b>Presentation 3</b></p>	<p><b>Long-term Care in Hong Kong: Challenges and Ways Forward</b>          Name: CHUA Hoi Wai          Affiliation: The Hong Kong Council of Social Service          Country: Hong Kong</p> <p>Synopsis:          Elderly population of Hong Kong will double in 20 years, and by then 29% of the population will be elderly. Hence, the demand for long-term care services is expected to escalate rapidly. Planning and development of long-term care services, with appropriate policies and financing arrangement, are crucial for the welfare of the aged. The presentation will review the long-term care system in Hong Kong, and recent policy and infrastructure changes in response to the challenges we are facing.</p>

## 四、成果發表會

### (一) 成果發表會說明

本次執行「2016 台灣社會工作與國際接軌交流計畫」，於今年 6 月間組團出席「2016 社會工作、教育與社會發展國際會議」及「第 21 屆臺日韓三國非政府社會福利組織會議」，實感務必將會議期間之國外新知進一步帶回國內，以促進相關專業人員及社會大眾之學習交流。爰此，特舉辦成果發表會，並邀請與會以及有興趣之相關工作人員共同參與，分享、交流會中報告內容與收穫心得。

會議時間：中華民國 105 年 9 月 30 日(星期五)上午 9 時至 11 時

會議地點：103 台北市大同區長安西路 43 號 4 樓

(兒童福利聯盟文教基金會會議室)

主持人：國際社會福利協會中華民國總會馮理事長燕

致詞貴賓：衛生福利部社會救助及社會工作司李司長美珍

參與人數：29 人

### (二) 議程與時間表

8:30-9:00	報到
9:00-9:15	主席與貴賓致詞
9:15-9:25	參與會議成果概述
9:25-10:45	與會者成果發表分享
10:45-11:00	綜合討論
11:00	散會

### (三) 報告主題、發表人與發表內容簡介

#### ※ 參與會議成果概述

發表者：蔡培元

單位職稱：國際社會福利協會中華民國總會秘書長 / 國立政治大學社會工作  
研究所助理教授

#### ※ 與會者成果發表分享

##### 1. 「變遷中的亞洲長期照顧政策工作坊」內容簡述與分享

發表者：馮燕

單位職稱：國際社會福利協會中華民國總會理事長 / 國立台灣大學社會工作  
學系教授

發表內容：針對工作坊中台灣、日本、香港講者所報告之台灣東部偏遠地區  
之長期健康照顧模式、日本長照保險系統現存問題以及香港長期照顧的挑戰  
與未來，跟與會者進行交流。

##### 2. 「變動中的亞洲災害管理論壇」內容簡述與分享

發表者：張正中

單位職稱：國際社會福利協會中華民國總會副理事長 / 中華救助總會理事長

發表內容：綜合分享論壇中講者所報告之慈濟國際救災經驗、紅十字會在莫  
拉克風災後之經驗、日本以社區為單元的災害處置管理等三大主題內容。

##### 3. 亞太地區的社會保障以及貧富差距：以台灣 2000 年後社會政策架構研究為例

發表者：詹火生

單位職稱：國際社會福利協會中華民國總會常務監事 / 兩岸共同市場基金會  
董事長

發表內容：簡述與會發表之內容，以台灣 2000 年後之社會政策架構研究為切  
入點，探討社會保障以及政策影響等多方面。

4. 首爾會議與會經驗綜合分享

發表者：陳琇惠

單位職稱：國際社會福利協會中華民國總會理事 / 東海大學社會工作學系副教授

發表內容：透過1)我國代表團參與會議之傑出表現、2)論文發表同場與會者之學術研究經驗交流、3)主持發表會之心得等三大主題，進行首爾會議與會之綜合心得分享。

5. 台灣社會工作教育國際實習實務探討

發表者：邱貴玲

單位職稱：中國文化大學社會福利學系助理教授

發表內容：以中國文化大學社會福利學系 2010-2016 年學生海外實習實務經驗，介紹台灣國際社會工作的發展和社會工作實習教育的國際化趨勢。

6. 親屬照顧：發展現況與挑戰

發表者：黃琦雅

單位職稱：兒童福利聯盟研究發展處研究員

發表內容：分享台灣、美國、澳洲及韓國親屬照顧之發展現況並討論已開發國家現今面對的問題與挑戰。

五、照片錦集\_2016 台日韓三國會議



陳麗如執行長分享兒盟募款經驗



黃盈豪教授發表原住民社區營造研究



會場發問、交流踴躍



會場交流



台灣全體與會者合影



台日韓全體與會者合影

五、照片錦集\_仁川伊甸基金會參訪



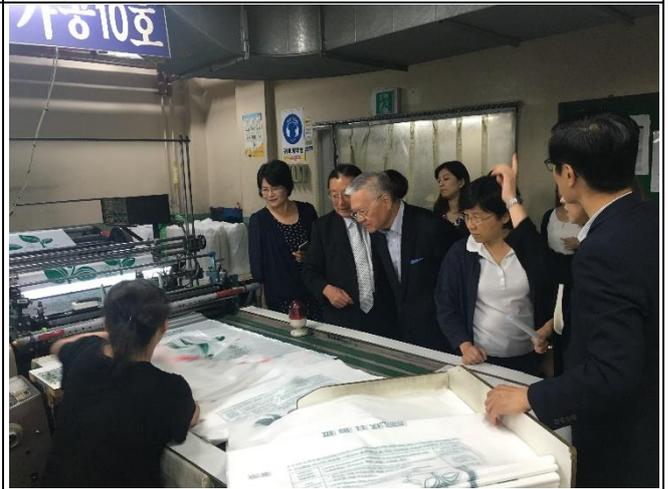
理事長、副理事長與機構負責人留影



馮燕理事長致詞



室內參訪講解



庇護工場參訪



庇護工場參訪



庇護工場產品多元

五、照片錦集\_SWSD 2016 會議



SWSD 開幕儀式致詞



協會理事長、秘書長與 ICSW 總會長合影



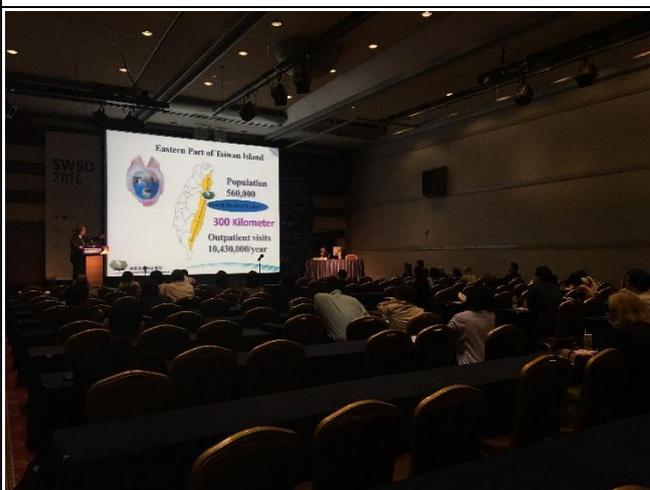
張正中副理事長主持救災討論會



慈濟代表分享國際救災經驗



馮燕理事長主持長期照護討論會



長期照護討論會講者發表

五、照片錦集\_SWSD 2016 會議



理事長與講者在長照討論會後合影



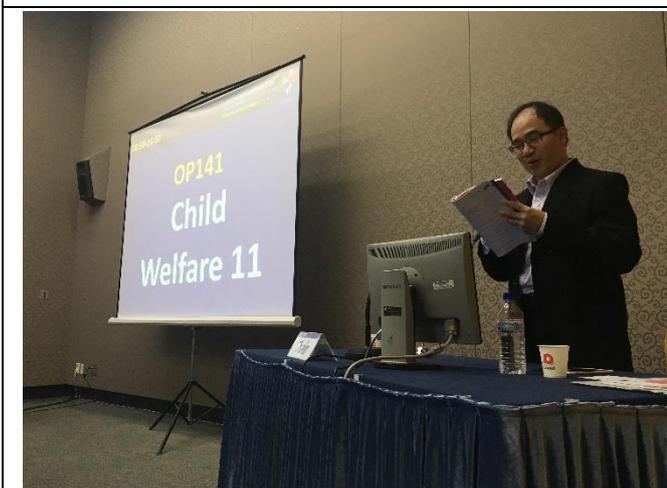
詹火生常務監事發表研究成果



王永慈理事發表研究成果



陳琇惠理事擔任主持人



蔡培元秘書長於兒童福利場次主持並發表



與會團員合影

五、照片錦集\_ICSW 國際會議以及東北亞會議



ICSW 國際會議議程進行



翁毓秀常務理事、蔡培元秘書長積極與會



ICSW 國際會議與會者合影



東北亞會議議程進行



本會理事長、副理事長與香港代表交流



東北亞會議後與會者合影

五、照片錦集\_成果發表會



馮燕理事長致詞並分享長照工作坊內容



李美珍司長致詞



詹火生常務監事分享與會心得



陳琇惠理事分享以及成果發表會現場



兒盟黃琦雅研究員發表以及成果發表會現場



成果發表會會後與會者合照

# 參、與會心得

## 一、團員與會心得目錄

- (一) 王永慈 台灣師範大學社會工作學研究所 教授
- (二) 秦燕 亞洲大學社會工作學系 副教授
- (三) 陳琇惠 東海大學社會工作系 副教授
- (四) 卓春英 長榮大學社工系 副教授 / 台灣南方社會力聯盟創會 理事長
- (五) 黃盈豪 東華大學民族社會工作學士學位學程 助理教授 / 台灣原住民深耕德瑪汶協會秘書長
- (六) 林俊龍 慈濟醫療志業 執行長
- (七) 陳麗如 兒童福利聯盟文教基金會 執行長
- (八) 溫易珊 財團法人勵馨社會福利事業基金會 社工督導
- (九) 唐櫟雅 勵馨基金會 社工師
- (十) 張亦瑾 勵馨基金會 諮商師
- (十一) 戴世攻 銘傳大學社會與安全管理學系 助理教授
- (十二) 鄭期緯 東海大學社會工作學系 助理教授

## (一) 王永慈心得報告

報告人姓名：王永慈

單位：台師大社工所 職稱：教授

### 一、參與：

發表論文 (oral presentation)及擔任該場次主持人

### 二、過程：

本次研討會從 6/27 開始，至 6/30 閉幕。本人發表的場次時間為 6/28 下午 16:00-17:50。本人發表的主題是有關災難與環境變遷的議題，此次研討會共計有四個場次為此主題。此外，本人也參加国际社会工作学校联盟(IASSW)之下的 women's interest group 小組會議，討論各國的婦女議題。再者，本人也參加了 international social work ethics network, 此網絡發起人主要是英國、紐西蘭與澳洲的教授，他們為了有更多機會可以了解其他國家的社工倫理教學狀況，組成一個 symposium 並在其間號召組成一個國際網絡，本人因為也開設相關課程，故一起加入網絡，未來可以有進一步的研究或教學經驗的交流。同時，本人也於 6/29 下午與澳門社工協會一起參訪韓國的 Coordinator of Planning & International Cooperation Department，了解南韓的身心障礙福利的發展歷史與現階段的挑戰。

### 三、心得：

此次大會的主題多元，本人挑選的主題是以社會工作教學、災難與環境變遷、貧窮、社會工作倫理等四個層面參加。在社會工作教學方面，教學評量的方式可以有更多元的評量，並引進澳洲的做法，希望可以用於本人的教學。災難與環境變遷議題持續被討論，可惜台灣社工界較重視災難議題，氣候變遷議題較為忽略；希望未來本人可以繼續推動社工界重視環境正義與永續正義的議題。貧窮議題的討論多半集中於服務的提供，也有一篇報告與本人目前研究相關，值得參考。最後，社工倫理教學部分，澳洲學者提出案例教學法、主題教學法等方法；都可作為未來本人教學的參考。

由於此次研討會認識香港與到澳門的專家學者，故擬推動下述工作：(一)香港理工大學應用社會學系希望可以合辦 2017 Conference On Practice Research 研討會，將會帶回討論。(二)澳門機構同意可與台師大簽訂實習 MOU，將提所務會議討論。

四、建議：無。此次活動主辦單位提供相當周全的協助，十分感謝。

## (二) 秦燕心得報告

報告人姓名：秦 燕

單位：亞洲大學社會工作學系 職稱：副教授

### 一、參與過程：

2015 年 6 月 25 日出發

6 月 26 日參訪首爾、準備會議

6 月 27 日參訪首爾佛光山、COEX、出席歡迎會

6 月 28 日 OP028: Ageing 5、SY06: Disaster Management in Changing Asia  
奉恩寺、Cultural Night

6 月 29 日 OP079: Social Protection1、PL02-01,-02 Waves against the  
Wall? International Migration and Social Work.

OP091: Health and Mental Health 12

提報論文: End-of-Life Ethical Choices-The perspectives of Terminal  
Ill Patients' Families.

OP115: Social Protection3

6 月 30 日 搭機返台。

### 二、與會心得：

社會工作、教育與社會發展國際會議由 ICSW、IASSW 及 IFSW 這三個最重要的社會工作專業組織聯合舉辦，自 2010 年在香港、2012 年在瑞典、2014 年在澳洲墨爾本、2016 在南韓首爾舉辦，我每次都出席並提報論文，總有許多見識與收穫，成為教學研究乃至實務工作的重要動力與素材。

此次會議以「促進人性尊嚴與價值」為主題進行討論，探討如何具體落實人性尊嚴與價值之實現，深具意義，也與我教學研究的重點「社會工作倫理」息息相關。大會有來自 83 國 2500 餘位參與者，盛大、熱烈且豐富。

1. 本次大會對於難民、老人及社會保障特別重視，有許多精采的發表。
2. 小組討論熱烈，論文提報品質高。
3. 這是第三次在此大會口頭報告研究論文，對於國際會議的程序和方式更能掌握，PPT 準備、有效的口頭報告、及進行交流。
4. 場外參訪也可感受南韓經濟發展快速、建設進步，無論地鐵、綠化環境、文物保存及教育、經濟、文化區的建設與發展都有可參考之處。

### 三、建議：

1. 持續辦理國內研討會及補助與組成會議團，鼓勵學術與實務的論文寫作與國際會議發表。
2. 及早規劃會議之後在地社福機構與文化參訪，可有更大收穫。
3. 本次先建立 line 群組，Mail 會議行前手冊，碰到華航罷工及南韓大雨準備及應變得當。值得嘉許沿用。

### 四、其他：

1. 旅行社及飯店可再改進。
2. 特別感謝邱暉齊工作人員勤奮負責、任勞怨、親切和善。
3. 感謝衛福部、ICSW 長官及同行夥伴。

### (三) 陳琇惠心得報告

報告人姓名：陳琇惠

單位：東海大學社會工作系 職稱：副教授

#### 一、 參與過程：

1. 全程參與全球會議開幕式、大會主題演講、災變社會工作坊、人口老化與照顧服務的專題研討、社會保障第一組論文發表、社會保障第三組論文發表、文化之夜。
2. 全程參與台日韓三國社會福利會議。

#### 二、 與會心得：

##### A、論文發表心得：

- (一) 我參加社會保障第一組論文發表，時間是 2016 年 6 月 29 日上午 08：30-10：00，這個場次共有五位論文發表人，分別來自澳洲查爾斯大學、美國加州長堤大學、美國紐約大學、日本廣島大學及我來自台灣東海大學。
- (二) 我發表論文主題，台灣農民老年所得保障制度，首先就台灣老年農民所得狀況加以分析，接著探討台灣相關老年農民所得保障制度建構的歷史發展過程，再針對現行老年農民所得保障制度結構性問題，加以分析。研究方法為時間序列法，用以預測未來中長期的財務負擔，並進而提出可能改善策略。發表結束後，有參加討論的出席者，特別來與我致意，稱讚我的論文內容，非常完整精要且具體。
- (三) 其他四篇論文，第一篇主題為健康服務輸送體系可近性的探討，發表人為澳洲查爾斯大學教授，他研究指出澳洲健康服務體系，對真正需要民眾而言，是不具可近性。她特別指出，並不限於一般經濟弱勢者，其他，如年輕夫婦、藥物或酒癮者、或是移民家庭、原住民家庭，皆有此問題。她使用半結構訪問法，訪談了兩個偏鄉社區醫療服務區域，計訪談 19 位包括服務使用者、醫療院所掛號者、社工員、地區經理人、區域經理人、負責決策的經理人。以質性訪談法，對所有利害關係人，進行訪談，發現健康服務體系，需要更加彈性與友善。社工員需要以人權的價值基礎，以及社會正義的實現為目標，才能有助就依公平性與可近性達成。
- (四) 第二篇主題，是社會福利與犯罪正義政策得比較理論與實證的趨勢。本文聚焦於美國與瑞典社會政策與犯罪正義政策之間關係。作

者提到階級、性別、族群與移民地位，對社會政策與犯罪正義政策的影響。第四篇主題，探討隔代教養家庭，特別是遭受重大創傷經驗中，兒童身心復健情形，以中國上海為研究區域，研究對象為國小一年級學生，2282位，分析與一般正常家庭兒童身心發展的差異，以及在社工實務運用，如何提升其家庭功能，減輕家庭壓力，以及恢復其身心狀況。

- (五) 第五篇論文為來自日本廣島大學教授，研究主題在於卑斯麥社會安全體制，已經不適合現行全球化經濟型態，他特別指出亞洲國家之卑斯麥社會安全體制，重在穩定就業，而現今非典型就業、部分工時、非正式就業，皆會影響基本社會安全目標的達成。應有所調整與改善。讓新的社會風險包含到新的社會保障體系內，而使得亞洲國家才能維持「持續發展目標及社會安全最低標準」的目標。

#### B、主持社會保障第三組論文發表心得

這次大會邀請我擔任社會保障第三組論文發表的主持人，時間是2016年6月29日下午二時至三時三十分。這組預定有四位論文發表，當天出席只有三位論文發表人，出席者分別是來自紐西蘭 Canterbury University、尚比亞、尚比亞大學、以及南非 Kwazulu-Nata University 的三位女性學者。這三篇論文中，分別有微視取向、巨視取向。其中來自紐西蘭教授，發表內容屬於微視取向，探討單親母親支持方案中，當社工員以親切笑容或一定幽默感，會提高單親母親接受度，而日後獨立自主脫離福利依賴的比例較高。第二位，來自尚比亞大學，一位年輕女性學者，則分享尚比亞的社會保障制度的內容與發展趨勢，並用國際勞工組織與世界銀行，社會保障基本指標，加以評析尚比亞國家在達到社會正義與貧窮減輕的效能。最後一位，來自南非的教授，則以低所得社區民眾如何提升其經濟自主能力為主題，並選定南非中部一個貧窮社區民眾，參與三個微型合作組織，而獲得工作技能脫離貧窮的歷程，包括如何發展其經濟能力、培力的支持、以及增強其自我效率等。在短短九十分鐘，論文發表與討論中，彼此分享各國在社會保障議題的經驗，我發覺各國在社會保障議題，面臨的問題與困難，非常相似，所使用改革策略有其共同性，當然隨著各國社會保障制度發展程度的差異，改革的方法有其些許的差異。台灣相對這些國家，我們是屬於發展較進步國家，從他國發展經驗也可看出我們曾經發展的軌跡。

### 三、 建議

- (一) 此次社會工作、教育與社會發展全球會議，大會主題或論文發表主題，都與社會福利、社會工作、社會保障議題，有密切相關，各國代表就彼此經驗相互交換意見，策勵未來，是非常難得與成功的國際交流，台灣為正式會員國，有積極參與的義務與責任。
- (二) 2018 年全球會議在愛爾蘭首都都柏林召開，期盼能繼續參與，這次首爾全球會議，台灣出席的學者及社會福利組織，約達五十餘人（含學生）固然不少，但比較近鄰地區如香港、日本、中國大陸龐大代表團，台灣代表出席人數，仍需提高，以擴大國際參與程度。

#### (四) 卓春英心得報告

報告人姓名：卓春英

單位/職稱：長榮大學社工系副教授 / 台灣南方社會力聯盟創會理事長

##### 一、 參與過程 (參與會議場次主題、參訪之機構等)

	6/25	6/26	6/27	6/28	6/29	6/30
上午	啟程	台日韓三國會議報到	SWSD2016 註冊報到	研討會	研討會	返程
中午		午宴聯誼		研討會	論文發表	
下午		參加台日韓三國會議	SWSD2016 開幕典禮	研討會	研討會	抵達高雄
晚上	午夜抵達旅館	晚宴聯誼	歡迎晚宴	文化之夜		
備註	華航罷工影響航班		開幕前拜訪首爾佛光山寺	文化之夜前參觀奉恩寺	未申請到首爾機構參訪	

6/26 參與台日韓三國會議

6/27 SWSD2016 首爾全球會議 註冊暨參加開幕典禮、歡迎晚宴

6/28 參與會議場次

SY06: Disaster Management in Changing Asia.

SY15: Social Protection and Poverty Alleviation in Affluent Societies in Asia-Pacific Region

SY16: A life in Dignity? Challenges in Swedish Care for Older People.

OP060: Disaster and Environmental Change3.

WS09: International Social Work Student Exchange: Facilitating Good Practice, Reciprocity, and Mutual Benefit.

Cultural Night

6/29 參與會議場次

PL02:

Politics, Democracy and Social Work in Latin America and Caribbean.

Waves against the Wall? International Migration and Social Work.

OP085: Migration 4.發表報告

SY33: Migration and Social Protection Floors in Time of Crises

## 二、 與會心得

### (一) 台日韓三國會議

台日韓三國會議雖已舉辦第 21 屆，但個人卻是首次參加，6 月 26 日報到及歡迎午宴後，即開始三國會議，各國分由兩位國家代表報告，大會手冊分別使用三國文字呈現講者報告資料，顯見主辦單位-韓國社會福利協會的用心。韓國由崇實網上大學副校長 Jeung, Moo Seung 報告「亞洲地區社會福利與民間資源動員方案」報告，首爾大學社會福利系教授 Lee, Bong Ju 報告「通過官民合作體系建立符合地區特性的福利服務方案」，均著眼於公私部門合作關係事宜；日本則重點在於介紹地區福利政策和方案，包括日本全國社會福利協會常務理事 澀谷篤男報告「地區福利·福利政策新動向」、大阪府社會福利協議會報告「大阪幸福網絡」方案執行狀況；台灣則由勵馨兒福聯盟報告「台灣非營利組織的募款-以兒童福利聯盟為例」，原住民深耕德瑪汶協會秘書長黃盈豪報告「原住民社會工作的在地實踐：從台灣大安部落共同廚房的經驗談起」，並特別提到台灣社工人員的勞動條件問題。

報告後的交流時間討論熱烈，日韓與會代表對於台灣新政府的社會福利政策及財政負擔感到好奇，個人除了代表說明蔡英文總統的六大社會安定政策規劃外，並就教日韓代表有關其國家在社工員制度、公私部門合作以及長照保險等議題，居然引起熱烈迴響，整理如下：

#### 1. 社工員制度方面

韓國代表說明社工在韓國的處境困難，社會並未認同社工的專業性，普遍認為社工應是犧牲奉獻，社工有 80 萬名，但供過於求，因此薪資福利不佳，離職率高。

日本代表表示，日本社會對於社工認識不高，也認為社工應犧牲，薪資並不高。

#### 2. 公私部門合作方面

日本代表表示，日本 NPO 募款情形不理想，但 NPO 若完全接受政府撥款，則會失去自主性。建議 NPO 仍應自我籌措財源，保持自主性。

#### 3. 長照保險方面

韓國社會福利協會崔鈞會長指出，韓國長期療養保險自 2008 年開辦（日本 2000 年開始介護保險），他認為採用保險，比政府撥款因應，財源上比較 ok，並建議台灣政府可以利用健保系統來執行長照保險。

綜合上述回應，台日韓三國社工處境皆非理想，但台灣因民主改革開放，及社會運動與倡議興起，社工組織及團體為社工勞動權益之爭取，相較於日韓兩國受囿於傳統文化價值觀束縛，社工專業不受重視，仍然被視為應是慈善奉獻犧牲事業，似乎又進步許多。

NPO 處境亦然，三國政府如何加強改進 NPO 地位，以及建立兩者夥伴關係，而非夥計關係，都是未來努力方向。

日韓實施長照保險經驗也是台灣新政府可以借鏡之處。

## （二）SWSD2016 首爾全球會議

此次會議由 6/27 開幕到 6/30 閉幕，總共四天，舉辦各類型場次的演講、座談會、工作坊、口頭報告以及海報展示，各類型場次，以及口頭發表報告主題和場次，整理統計如下表：

形式	場次
Plenary 大型演講	3
Symposium 座談會	45
Workshop 工作坊	34
Oral 口頭發表	148
Poster 海報展覽	321(份)

### Oral 主題暨場次

Ageing	10
Child Welfare	12
Community Development	6
Corporate Social Responsibility	1
Criminal Justice	3
Disability	4
Disaster and Environmental Change	4
Education and Training	17
Gender Equality	4

Health and Mental Health	18
Housing	1
Human Rights	6
Human Service Technology	3
Human Trafficking	2
International Social Work	6
Interpersonal Violence	6
Labor	2
Migration	7
Others	5
Population Change / Safety	1
Poverty	6
Service, practice teaching and research of social work in the Chinese Mainland	1
Social Action	2
Social Protection	5
Social Work Practice	14
Sustainability	2

(上述資料作者整理自大會手冊)

6/27 開幕典禮在 Coex 會展中心盛大舉行，朴謹惠總統視訊致歡迎詞，但當南韓衛福部長準備致詞時，卻有人員衝上台抗議，場面一度混亂，直至警力強制架離抗議人士，場面才恢復正常，卻留給與會各國人士驚訝錯愕。事後，由場外記者會、傳單得知是對政府身心障礙福利政策的不滿，與會國際人士並發起聯署聲援行動。此事件反映出政府政策執行與民間溝通的重要性。

6/28-6/29 各項會議緊湊而豐富，在有限時間內，只能依興趣及必要性做選擇，特別選擇參與一場大型演講，兩位講者分別就「拉美及加勒比海國家的政治、民主與社工」、「沖倒高牆？國際移民與社工」，感受到在不同政治體制下對社工的關係與影響，而國際移工與難民，更反映出近年來，因戰爭與恐怖攻擊事件，所造成的移民和難民潮，令人印象深刻。另外，參加 4 場座談會，1 場工作坊，以及 2 場口頭發表會，主題均圍繞在災難與移民為主-「變遷中亞洲的災難管理」、「災難與環境變遷」、「危機時刻-移民與社會保護」，並包括「瑞典老人照護的挑戰」、「國際社工交換學生」等議題的討論。

個人口頭發表報告被安排在 6/29 中午的 Migration 4.，包括有來自香港及美國共四位講者，探討香港及南韓移民議題，我則報告外籍及大陸配偶在台的就業狀況及障礙，整場討論及反應還不錯。

總括而言，觀察大會各項主題安排與國際現況有關，包括高齡化社會銀髮浪潮來襲、全球化國際移工及難民潮、地球暖化氣候變遷之災難救援與管理...等新趨勢，國家福利政策措施必須有所因應，而社會工作專業更需與時俱進。

### 三、 建議

- (一) 交通住宿安排：可考慮交通更加便利，商務式旅社。
- (二) 會議資訊：事先取得閱覽，以利會議場次參加安排。
- (三) 語言協助：可鼓勵更多實務工作者參與。

### 四、 其他

感謝國際社會福利協會中華民國總會，針對此次會議各項行政協調及協助，特別是發生始料未及的華航罷工事件，班機停飛的危機處理事宜，工作人員暉齊有條不紊的聯絡調度安排，化解危機讓，團員都能順利出發與會，令人感佩!

由於未能事先登錄參與大會舉辦的機構參訪，自行與幾位老師去參訪首爾佛光山寺，師父們多年來除了弘法，並在當地推動藝文活動，實質文化外交，亦令人欽佩!

### (五) 黃盈豪心得報告

報告人姓名：黃盈豪

單位/職稱：東華大學民族社會工作學士學位學程 助理教授 / 台灣原住民深耕  
 德瑪汶協會秘書長

#### 一、 參與過程：

(一)、台日韓三國非政府社會福利組織會議主題報告

代表台灣與會人員報告發言短講，發言主題：台灣原住民與基層社會工作的在地實踐，其中關於台灣社工勞動權益的部分引發現場熱烈的迴響與討論。

(二)、SWSD2016 大會口頭論文報告：

主題是「台灣社工人員創立和執行社會企業方案的倫理議題」

#### Presentation Information

<b>Session Title</b>	Corporate Social Responsibility		
<b>Date &amp; Time</b>	June 28 (Tue) 08:30-10:11	<b>Place</b>	208B
	<i>✘Each presentation is allotted 10min. presentation and 2min. Q&amp;A</i>		
<b>Presentation Title</b>	THE ETHICAL CHALLENGES OF STARTING UP AND DEVELOPING SOCIAL ENTERPRISES: A CASE STUDY OF SOCIAL WORKERS' EXPERIENCES IN TAIWAN		
<b>Presenter</b>	<b>Name</b>	Ying-hao Huang	
	<b>Affiliation</b>	National Dong Hwa University / Taiwan Indigenous Dmavun Development Association	
	<b>Country</b>	Taiwan	
<i>✘All authors will be listed in the program and abstract book.</i>			

(三)、SWSD2016 大會口頭論文報告：

主題是「社會工作與原住民的對話:社會工作在泰雅族地區的跨文化經驗研究」

### Presentation Information

<b>Session Title</b>	Community Development 4		
<b>Date &amp; Time</b>	June 29 (Wed) 16:00-17:00	<b>Place</b>	E3
	<i>※Each presentation is allotted 10min. presentation and 2min. Q&amp;A</i>		
<b>Presentation Title</b>	Dialogues Between Social Work and Indigenous Tribe: The Cross-cultural Experiences of the Social Workers in the Tayal Tribal Communities		
<b>Presenter</b>	<b>Name</b>	Ying-hao Huang	
	<b>Affiliation</b>	National Dong Hwa University / Taiwan Indigenous Dmavun Development Association	
	<b>Country</b>	Taiwan	
<i>※All authors will be listed in the program and abstract book.</i>			

## 二、 與會心得：

很榮幸能參與ICSW台灣的組團前往首爾參加兩個重要的會議，台日韓三國社會福利會議（[The 21st Tri-Lateral Conference of Non-Governmental Social Welfare Organizations](#)）和世界社工會議（SWSD2016）。台日韓三國的社會福利發展有很多可以互相借鏡之處，每年的三國會議和交流可以充分的累積彼此的認識和信任，促進進一步的合作或研究。今年的SWSD一樣盛大，在我報告的那場關於企業社會責任的場次中，相關議題和參與討論熱烈，可見近年社會企業和企業社會責任已獲得社工界高度重視，台灣應該加強這方面的耕耘，另外在會場中中國積極行銷他們年底在深圳舉辦的國際社會企業研討會，也可以在此議題上看出兩岸的消長和差距。

在2010參加了SWSD在香港的會議，今年參加SWSD2016在首爾的會議，這兩地都展現了高度的國際化和企圖心，反觀台灣不僅在舉辦國際會議上難有相應的條件和水瓶，台灣社會福利和社會工作界並未有高度的國際交流和連結的企圖，本次參與會議除了ICSW組織團員之外，其實仍有非常多的台灣學者和社會工作者自行參與，難以形成一個團體或互相聯繫交流甚為可惜。但是否增取籌辦國際會議這也跟台灣的國際關係和情勢有關，勉強不來。

**三、 建議：**

- 1.此次出團 ICSW 台灣已非常用心，但希望能有更穩定和充分的資源支持這樣的出國交流計畫，且應擴大辦理。
- 2.除了各自的與會報告之外，建議在會議期間可以有一個時間讓台灣團員互相認識和交流，也交換訊息和心得。
- 3.國際交流應支持更多青年社會工作者甚至學生參與，除了跨大視野累積相關知識之外，培養國際會議和交流的人才也非常重要。
- 4.建議 ICSW 相關會議訊息可以廣發，且讓大家更多的參與和支持，這是台灣少有的社會福利國際組織，期待他的成長茁壯也正面迎向中國的種種挑戰。

**四、其他：無**

## (六) 林俊龍心得報告

報告人姓名：林俊龍

單位：慈濟醫療財團法人 職稱：執行長

### 心得：

這次非常感恩有這樣的機會來參加國際社會工作、教育與社會發展國際會議，感恩能夠有這樣的機會來報告。

在花東地區我們團隊所做的研究是“如何利用先進的科技包括 4G、無線傳輸、平板電腦以及雲端和病歷儲存種種的模式讓病人能夠安心的回家”。因為醫院有許多住在安寧病房的病人，非常想回家，但是家裡面沒有血壓計設備等，所以，家屬非常擔心病人如果回家後的照護品質。因此，我們就利用先進的科技，讓病人能夠安心的回家，家屬能夠透過平板電腦與醫院的護理站溝通，外傭能夠透過平板電腦瞭解外語的衛教影片，進而學會照護病人。

另外，病人的血壓、血糖、血氧，甚至心音和肺音都能夠透過無線傳輸到雲端再下載到護理站進而得知訊息。所以，病人和家屬都非常安心。這樣的設計，大幅的降低了再住院的比率。還有病人也可以透過這樣的網路方式，得到日常所需要的，如，購買尿布、氧氣、輪椅等種種需求。

病人、家屬以及醫護同仁非常滿意這樣的方式。當然，往後，還有許多先進的科技我們可以加以利用，包括穿戴式裝置、熱門的物聯網，以及機器人的平台，接著，我們更要思考如何利用它來改善、提升，我們對病人的照顧品質。

此次參與會議的學者專家非常認同本研究，而且對我們這樣的發展非常有興趣，都希望到台灣來參訪、來了解，給我們很多的建議及鼓勵，我們繼續朝這個方向來進行。這次參與，除了報告以外，也有機會與各國的學者專家相互切磋、學習大家的看法、作法，應用在往後開發這樣的系統上面，感恩大家！

## (七) 陳麗如 / 黃琦雅心得報告

報告人姓名：陳麗如 / 黃琦雅

單位/職稱：兒童福利聯盟執行長 / 兒童福利聯盟研究專員

### 一、參與過程 (參與會議場次主題、參訪之機構等)

#### 1. 三國會議 2016

日期	主題名稱
6/25	專題報告 (韓國)
	專題報告 (日本)
	專題報告 (台灣)
	綜合討論

#### 2. Social Work, Education and Social Development 2016 June 26<sup>th</sup>-29<sup>th</sup>

場次	主題名稱
OP002	Social Work Practice1
SY01	The Global Challenge of Kinship Care- New Direction
SY06	Disaster Management in Changing Asia
OP045	Social Work Practice7
SY26	Enhancing Children's Dignity by Understanding their Subjective Well-Being: From International Survey
PL02	1)Politics, Democracy and Social Work in Latin America and Caribbean; 2)Waves Against the Wall? International Migration and Social Work
OP083	Social Work Practice14
OP098	Child Welfare 5
OP041	Criminal Justice1
PL03	1)Promoting the Dignity and Worth of All People: The Privilege of Social Work 2)Challenges and Opportunities for Social Workers in Contemporary Information Society

### 二、與會心得

這次參與韓國 Social Work, Education and Social Development 研討會，為期 4 天，聆聽來自世界各地社會福利相關的專家學者或是實務工作者互相交流，獲益不淺。由於對兒童福利相關議題較有興趣，所以參與的場次也都以兒童議題為主。

其中，在兒盟發表的場次 The Global Challenge of Kinship Care- New Direction

中，與美國、澳洲以及韓國的學者分享了各自國家目前的親屬安置現況。美國的親屬安置並未得到政府的任何補助，必須藉由其他補助項目來維持生活；在澳洲的親屬照顧中，社工以及照顧者的意見及態度也時常相左，造成工作者的不方便；韓國則是發表長期性研究，比較親屬照顧及機構照顧的比較。發現雖然各國所面臨的困境不大一樣，但對未來的期許不盡相同，希望政府能為孩子多做點事，提供親屬更多的陪伴與支持，才能提供孩子一個更好的生長環境。

此外，印象最為深刻的場次是一份國際研究 *Enhancing Children's Dignity by Understanding their Subjective Well-Being: From International Survey*，探討孩子的對於自己生活的滿意度、日常活動、時間利用等等。也探討了家庭、學校以及周遭環境如何影響兒童生活滿意度。比較美國以及南韓兩個國家，發現南韓的兒童生活滿意度低，女生的平均分數低於男生。他們也針對生活滿意度低的孩童做進一步的研究，希望可以探討其原因。

最後，令人印象深刻的是，在研討會開幕儀式中，韓國有身障團體上台表示抗議，希望可以免除分級系統，他們認為分級制度的存在只是便於國家及公眾辨識，完全不是替身障者謀的福利，只會不斷的提醒他們的障礙程度，跟一般人的差別有多大等等。此事件過後，了解每個人都有發表意見的權利，也更了解必須聆聽及尊重社會不同身分的人的聲音。



## (八) 溫易珊心得報告

報告人姓名：溫易珊

單位：財團法人勵馨社會福利事業基金會 職稱：社工督導

### 一、 參與過程

#### ➤ 104/9/11

參加 2015 國際社會福利協會中華民國總會「社會工作、教育與社會發展研討會：促進人性尊嚴與價值」，並發表論文「如果，我『真的』可以選擇—兒童及少年遭受性剝削之經驗探討」。

#### ➤ 105/3/27

參與組團行前會

#### ➤ 105/6/26

參加第 21 屆台日韓三國非政府社會福利組織會議之午宴、報告與晚宴

#### ➤ 105/6/27

參加社會工作、教育與社會發展國際會議之口頭報告 OP003、開幕式

#### ➤ 105/6/28

參加社會工作、教育與社會發展國際會議之主題演講 PL01、口頭報告 OP035

#### ➤ 105/6/29

參加社會工作、教育與社會發展國際會議之口頭報告 OP082、口頭報告 OP098、口頭報告 OP109、展覽會場與壁報論文展示

#### ➤ 105/6/30

參加社會工作、教育與社會發展國際會議之閉幕式

### 二、 與會心得

#### ➤ The 21<sup>st</sup> Korea-Japan-Taiwan Conference of Non-Governmental Social Welfare Organizations

1. 辦理方式：透過三國語言的即席翻譯，將會議內容更友善的傳達給每個與會者，提升與會者對於知識接受的完整性。
2. 參與學習：三國會議的論文發表都緊扣著社區動員這個議題，以及政府如何與 NGO、NPO 合作，另外還包括各國當前主要的社會議題，例如：

- (1) 韓國人民因對生活產生失落感而有較高的自殺率；兒童的幸福指數也較低；捐贈的概念在韓國人民的心中逐漸萌芽；政府與人民間的供需失衡，應在財政支持上更多元化，讓人民及社區

拿到決策權，並且更有彈性的建立政府與人民間的對話平台。

- (2) 日本仍受到人口老化的衝擊而發展更適切的保險制度和政策新動向，關注社會孤立而引發的經濟困難狀況，然而在社區、社會福利法人、公益法人與營利法人，這四個主體雖各自積極但缺乏連結。
  - (3) 台灣的非營利組織在募款推動策略的修正與因應，以及歷史的殖民文化，使得台灣的文化流失快速，因此在部落中的培力工作期待實踐跨文化社會工作。
3. 個人關注：對於社會工作者的處境在三國間各有何不同，是我最想了解的，與會者的分享也讓我知道在韓國社會工作者的處境困難不受重視，待遇也不高，出現供過於求的現象，統計顯示有 80 萬的社工擁有證照，但僅有 10 萬的職缺，人民對於社會工作者尚未承認專業性，且認為社會工作者應犧牲，但與過去相比已有提升，實際上社會工作者的離職率與其它行業相較偏高；而日本的社會工作者待遇亦偏低，雖社會工作有長久歷史但人們認識不夠多，也期待社會工作者應有較多犧牲，要使人們或政府承認社會工作者的專業性，媒體是重要的影響因素。

➤ SWSD2016(Social Work, Education and Social Development)

1. 個人發表-突破限制看見更大的世界：第一線的工作者往往在投入服務的過程中，較少能有機會將實務所見作為整理，並與學術界對話，透過國內、外研討會的參與及學習，特別是突破語言的限制，將台灣在地的文化及服務推展與世界各國分享，彼此交流，過程中除了提升個人的視野，亦是個人自我培力的過程，對於長期投入第一線的社會工作者而言，更激發了對服務的熱忱以及新的觀點，能夠帶回服務中持續省思。
2. 參與學習-看見世界性的議題：參與開幕式、專題演講、口頭報告及閉幕式的過程，理解到整體世界的各個角落正在面臨什麼樣的議題，包括貧窮、同性婚姻、兒童權益、身心障礙照顧、疾病、人口老化、環境議題...等，以及這些議題正在面臨什麼挑戰？我們應該用什麼樣的觀點來思考？更宏觀的思考及看見，是我在這次研討會裡最大的學習，尤其是在議題的思考上如何更加客觀及有完整的脈絡，並且在跨文化的領域中可以有什麼樣的視野。
3. 資源連結-跨國交流的可能：本次研討會的發表文章及專題演講領域眾多，個人長期投入兒童及少年遭受性剝削之輔導服務工作，與香港城市大學李紫媚博士所研究之少女的報償式約會相關聯，

故主動與李博士進行服務的了解及交流，並且交換聯繫方式，期待未來有機會能在此議題上進行台、港之服務交流，相互學習，亦提升投入社會工作實務領域之視野。

### 三、 建議

- 對於第一次參與國際研討會的成員來說，在行前會時可以邀請過往參與過的成員分享，提升對於研討會注意事項的認知，包括如何註冊報到、有什麼設備可以存取報告檔、有協助翻譯的需求時可如何安排...等，也可以減少協會人員在過程中逐一協助協調的負擔。

## (九) 唐櫟雅心得報告

報告人姓名：唐櫟雅

單位：財團法人勵馨社會福利事業基金會台北分事務所 職稱：社工師

### 一、參與過程（參與會議場次主題、參訪之機構等）

(1) 2016年6月27日參與：開幕式、Social Work Practice 2

(2) 2016年6月28日參與：OP036: Ageing 8、SY06: Disaster Management in Changing Asia、OP046: Social Work Practice 8、SY19: The Role of Social Work in Social Protection Systems

(3) 2016年6月29日參與：OP083: Social Work Practice 14 並擔任第二並擔任第二位發表者、OP107: Education and Training 16、OP128: Social Protection 4

### 二、與會心得：

2016年的聯合國國際會議研討會則將於韓國首爾舉行，延續2014年墨爾本會議的討論，以全球議程的第二項主軸，「促進人性尊嚴與價值」為主題進行討論，探討如何具體落實人性尊嚴與價值之實現，相互交流各國實務經驗。

社會工作是一門與人互動之專業工作，社工為助人之工具；因此，在受助與助人互動關係裡，除了資源連結及充權個案等有形物質之提供與連結；人與人互動中無形的支持與精神上的協助與價值，雖然難以用具體形容，但確實為社會工作中重要的效益與成果。

參與本次研討會，除了將自身多年實務工作模式整理發表外，也與其他各國不同社會工作實務者及社會工作老師一同交流。過程中了解世界各國因為文化、歷史脈絡等發展的不同而有不同的實務工作方法；也針對「助人價值」加以討論，發現到社工如何看待個案的視框，將會影響個案充權的狀態。除此之外，服務使用者若能感受到自身的價值，進而肯定自我，能夠翻轉過去，創造自我未來新的生命價值與經驗。

此外，也透過參加研討會，了解世界各國的如何培訓及教育社會工作者，透過討論，了解一些歐美國家在大學培育社會工作者，強調「自我觀點反思」與「能力的反思」，培育社會工作者也需要培植文化敏感度的能力、觀點的看法及討論，學習接納及理解。

## (十) 張亦瑾心得報告

報告人姓名：張亦瑾

單位：財團法人勵馨社會福利事業基金會 職稱：諮商師

### 一、參與過程

- 6/26 參加第 21 屆台日韓三國非政府社會福利組織會議之午宴、報告與晚宴
- 6/27 參加社會工作、教育與社會發展國際會議之口頭報告 OP002、開幕式
- 6/28 參加社會工作、教育與社會發展國際會議之主題演講、口頭報告 OP035、口頭報告 OP045、口頭報告 OP049
- 6/29 參加社會工作、教育與社會發展國際會議之口頭報告 OP082、口頭報告 OP098、展覽會場與壁報論文展示
- 6/28 參加社會工作、教育與社會發展國際會議之口頭報告 OP141、展覽會場與壁報論文展示、閉幕式

### 二、與會心得

透過五天密集參與台日韓三國會會議、世界會議的經驗，我發現國際交流確實有許多獨特的學習機會，可作為國內實務發展的借鏡，但在實際執行上仍有相當多細節待留意，茲將內容細分如下：

#### • 資訊取得與資源連結皆須預先規劃

不同層次的演講或聚會形式，在關係經營與專業發展上各有不同優勢與限制。舉例而言，短時間的演講能提供專業知識的程度有限，卻可能幫助工作者間連結彼此成為網絡資源，長時間的論壇或工作坊能呈現的資料角度較為多元，能夠相互澄清觀點的資訊卻相對不足。累積幾次參與經驗後，我發現無論是知識或人脈的建立，仍然需要與原先的專業領域相符合、具適用性，並且以機構服務簡介等資料輔助，幫助彼此建立理解，才可能形成未來的合作機會。

#### • 國際發表對實務工作者的增能賦權

即便只是十五分鐘的英文發表，對本機構四位實務工作者而言，仍然是經過長時間的累積預備才得以完成，所獲得的成就感也是至為重要。誠如會議中提到守護社會正義應該是社會工作的核心，對於實務工作者能夠有機會確實為案主發聲，便是我們促動改變的第一步。

然而這些經驗的實踐並不容易，就本機構而言，內部需要以研發處為核心規劃研究、擔任報名窗口，由國際組與主辦單位聯繫、輔助撰寫發表資料、提

供發表訓練，各階主管或行政部門也有不同程序待辦理；就發表者而言，把握有限的報告時間，形塑出自己的表達重心與方式、嘗試與他人對話、甚至僅僅是突破對於英語的恐懼，都是千錘百鍊自問初衷何在的機會，對自身與旁人都是一種反思與更新。

#### • 國內與國際間交流各具有不同功用

此類會議中常被關注的都是國際間國家與組織的交流，但我認為共同參加會議的國內不同團體、人員間交流，貢獻也不容小覷，本次團員中便有相當多不同專業領域、學術與實務人員的參與，同樣可作為後續合作的參考。國際交流中，與我國較為相似的亞洲國家經驗分享，對我們而言在言語表達方式上較為容易理解，後續的實務發展也有較高文化上適用性，然而社會工作與福利的層次提升至全球高度、對照各洲發展時，卻能夠喚起更多工作者對於專業的使命感與突破發展上限制，帶來更多的可能性，個具有不同的功效。

### 三、建議

本次台灣能夠在兩場會議中與各國有豐富良好的互動機會，衛生福利部的經費補助、國際社會福利協會中華民國總會的組團與行政聯繫居功厥偉，以下更就未來發展方向提供幾點微薄建議：

#### • 組織層次-強化團員間合作與互助

如果沒有國際社會福利協會中華民國總會在數年來累積參與會議經驗、設計發表訓練、組團協調行政事宜，國內學術與實務界的相關人員能夠參與本次會議的能力與意願都會大幅縮減。然而國際社會福利協會中華民國總會終究也是一個非政府組織，在人力與資源上都相當有限，因此啟動團員間相互合作、與會者經驗傳承，都是可以思考的方向。

舉例而言，總會在本次會議籌備階段舉辦相當多發表訓練、行前會、補助審查，而這些程序可以分散至各地區連貫辦理，讓團員間提早熟識、資源共享互助，連帶也將部分行政工作轉至團員負責處理，以符合成員個別需求、降低總會聯繫上工作量。已參與過的團員，更可以有相當多經驗傳承，以降低首次出席者焦慮，也減少總會重複受到諮詢和求助的機會。

#### • 政府層次-正視會議在外交上意義

由國際社會工作學校聯盟(IASSW)、國際社會福利理事會(ICSW)和國際社會工作者聯合會(IFSW)聯合主辦的社會工作、教育與社會發展國際會議，是全球社工界最大規模的國際會議，也是台灣少數還能以國家名稱、國家層級參與的國際會議，在我國的外交困境上具有相當高度的重要性。在國內社會福利與社

會工作實務推行上屢遭困境—長期照護與托育制度仍有缺口、社工專業不受社會重視等問題尚未突破之際，借鏡各國經驗、引入國際資源、充權社工人員更確實有其必要性。此間，在有限的政府資源下，能夠補助相關人員參與國際會議的機會及經費確實有限，然而在主管機關的人力投注、經費項目的靈活運用上，更高度的彈性及關注，確實能夠讓會議的效益發揮到更高，也增加政府單位與民間機構的相互理解。

期待藉由本次會議的參與經驗與反思回饋，為後續相關制度規劃提供不同思考方向，也為 2018 年的下屆會議進行預備。促進相關資源與人力成本挹注的成效外，也蒐集更多資源與學習，為國內社會福利與社會工作實務發展引入更多力量。



## (十一) 戴世玫心得報告

報告人姓名：戴世玫

單位：銘傳大學樹會與安全管理學系 職稱：助理教授

### 一、 參與過程

除參與大會安排的開幕式、文化之夜等活動外，這次的參與主要是在發表我在台灣的研究成果，透過壁報觀看與互動，還有促進與國際友人的交流。

#### (一) 口頭發表與研究討論

發表場次為第一天的 OP022，議題為暴力 (interpersonal violence)，報告主題為 The Array of Violence: Domestic Violence against Women in Taiwan，口頭報告內容詳如簡報檔案。由於，現場英國學者還提問關心目前我國社會政策如何回應此一議題，我已針對目前已推展的社區防暴與大眾宣導教育部分作回應，同一場次主持及發表人中，主持人來自美國，幾位發表人來自土耳其、義大利和香港，討論暴力相關議題如下。

Chair: Marvin Tossey, Salisbury University, USA

#### OP022-01: Predicting Youth Violence

Marvin Tossey, Victoria Venable, Larence Becker and Kelly McIntyre  
(Salisbury University, USA)

#### OP022-02: Aggression towards Helping Professions: Violence as Communication, Listening as Prevention?

Alessandro Sicora (University of Calabria, Italy)

#### OP022-03: A Characteristics and Help-Seeking Pattern of Mutual Violence Couples

Anna W.M. Choi<sup>1</sup>, Janet Wong Y.H.<sup>1</sup>, Ruby Lo<sup>1</sup> and C.W. Kam<sup>2</sup>  
(<sup>1</sup> The University of Hong Kong, Hong Kong, <sup>2</sup> Tuen Mun Hospital, Hospital Authority, Hong Kong)

#### OP022-04: Domestic Violence Offenders: Their Characteristics and Necessary Interventions for Turkey

Gizem Celik (Istanbul Medipol University, Turkey)

#### OP022-05: The Array of Violence: Domestic Violence against Women in Taiwan

Shih Mei Tai (Ming Chuan University, Taiwan)

## (二) 觀看壁報與陳展

此次利用各場次間的休息時間前往觀看壁報及社會工作專業出版社，由於正在尋找與性別暴力相關的出版刊物，因此特別駐足蒐集資料；另外在海報發表區也發現許多跨國與移地研究研究正在進行，與赫爾辛基大學來的博士生發表人討論到社工從實務到研究的歷程。

## (三) 實務方案討論

在展覽區韓國首爾的社家庭福利服務中心社工們主動介紹他們的據點，在與社工人員討論的過程了解到韓國首爾目前正在推展一個重要的友鄰方案，工作方法同樣走向社區，不同的是在各區域服務中心之外，設置的社工教育人員，也就是專管訓練的社工，同樣也直接辦理國際交流事項等相關教育事項，互動中可以知道他經常使用外語溝通。韓國首爾也有一個重要的胖卡車做為行動的巡迴實物銀行間快遞，相當有創意。

## (四) 其他場次聽講及國際友人交流

另外，我還在 OP110 及 WS19 等場次聆聽分別是有關貧窮的調查及科技運用在社工教育的先進作為。OP110 場次的貧窮場次中看到了大陸貧窮現象中的農村婦女及老化社會過程所導致的貧窮議題，同時也看到個別研究當中貧窮被以不只經濟一個指標來做定義，心理和社會支持的貧窮特別被提出來討論。接著就在 WS19 場次遇見了 5 年前在密西根大學社會工作學院進行訪問研究時認識的學者與工作人員，因此，格外高興，這個場次由於時間偏向小組論壇型式，出席人數較少，但討論深入。

## 二、 與會心得

此次我發表的場次被安排在大會會議首日報到截止時間之後，開幕式開始之前，是暴力議題場次的第一場次，參與的人相當多，整個會議室都被擠滿了，雖然這已經是第三次我參與這個會議，事先到準備室置入檔案與主持人溝通等事務已經非常熟悉，但面對許多人熱切地站著聽，以及首場現場大家都非常專注地聆聽的現象仍然有壓力，現場回應的問題不僅立即且專業精準，再次看到主持人的功力在掌握時間上，也看到所有發表人事前的準備和掌握屬於自己的十分鐘，再次肯定報告的風格精要是比較好的，立即現場問答時間更要分點陳述對應問題的回應，真的學習到很多，也期待自己在每一次參加的歷練，能夠表現得越來越好。

隨著參與 SWSD2010、SWSD2012 到參與此次 SWSD2016，每一次都是全球社會工作者的盛會，屢屢關注最新的社會發展議題，我所參與的每次發表，都被安排與 4-9 個不同國家的，也促使我能夠及時了解各國在研究及實務方案上的進展，當然更棒的是能夠認識來自全世界不同角落的人，這個會議實質上變成是促成更多實際的合作平台，像是我已經受邀加入此次大會國際三個主辦單位其中之一的 IFSW 終身會員，也很高興的是不但是現場討論，在會後回台，我也從電子郵件和網頁開始收到更多的回饋，希望我可以把研究成果也帶到他國分享。

下次大會(SWSD2018)雖然遠在北愛爾蘭的都柏林，但以環境正義與永續社會為主的脈絡，將社會工作關注的角度拉到全球社會的共同躍昇，想必是非常值得參與，我也將透過未來督導公部門及民間團體的機會，分享歷次參與的經驗，讓更多人，特別是社會工作人員可以站上國際發表的舞台，讓台灣在地的努力和成就更被看見。

### 三、 建議

由於此大會關注全球脈動，也是歷年至少 1500-3000 人以上的世界大會，參與此盛會的民間團體也逐年增加，因此，除了提升台灣在國際會議上的能見度之外，建議公部門也可以積極參與，並發表在本國推展有特色的相關方案，一方面可以有對話和交流的機會，另一方面更能整體提升台灣的國際能見度。

### 四、其他

每一個主辦國的國情不同，此次大會在開幕式的過程很精采，不但安排總統錄影致詞，還有聯合國秘書長的是先錄影致詞，會議資料也提供手機 APP 與隨身碟，可見大會安排細緻與用心，但開幕式過程還是有意外，當韓國衛生福利部長上台致詞時，遭遇身心障礙團體在現場抗議，可敬的是全場各國社會工作者非常鎮定地，使得整個開幕式得以持續完成，這些抗議者也參與文化之夜，同時在會場外辦起說明會，從混亂意外到有秩序共存，辦理國際級會議危機處理的歷程值得借鏡。

## (十二) 鄭期緯心得報告

報告人姓名：鄭期緯

單位：東海大學社會工作學系 職稱：助理教授

### 一、 內容摘要

這次獲得部分補助，得以順利參加社會工作與社會福利領域的重要年度會議 SWSD 2016，不僅有機會將目前對於社區照顧關懷據點的些許研究所得跟全球社會工作社群分享，並能藉由研討會更進一步認識當前老人照顧社會工作在世界各地的實務及理論發展狀況。除代表所屬研究團隊進行口頭發表外，亦盡量主題式的選取個人較感興趣的相關論文場次，主要是集中在老人福利服務場次。

### 二、 參與會議場次

整體而言，以參加老年議題的場次為主，共參加了 OP016: Aging 3；OP029 Ageing 6；OP143: Aging 9；SY25: innovative methods and approaches in social welfare service and case studies；SY29: Relationship in later life: perspectives from diverse cultural contexts；WS13: Spiritually sensitive practice in USA and Korea；WS15: Studying for a PhD in the United States；OP038: Education and Training 6。

### 三、 心得

對於本次 SWSD 2016 的心得，可以分成以下幾個層面：

1. 人口高齡化是舉世議題，如何提供更有品質、成本更低、服務涵蓋更廣的老年照顧服務，也就是諸多國家社會福利服務體系的重要挑戰，在這次研討會中，可以看到北美之美國及加拿大，與歐洲的北歐、中歐與英國等傳統福利重要國家，在老年照顧服務上，都趨向以福利設計、保險制度與相關配套去加強老年照顧能量，當然，相對地所需的經費及資源也就相對高漲。對此，我國正值規劃未來長期照顧體系之時刻，對他國在此的投入和資源配置方式，應可以有更多思考與借鏡。

2. 相比於上述國家資源的挹注，亞洲國家(尤其是日本、韓國與我國)對於長期照顧體系的設計，往往將家庭放入，這個在本次研討會中也有報告者提出，其比較世界多個國家在長期照顧上的設計，提出，亞洲國家多將多將長者的照顧職責放諸在家庭，然，對家庭的支持是否足夠？家庭又是否真的具備足夠能力與資源自行照顧長者？畢竟，隨者時代的演變，人的平均餘命延長，與過往不同類型的疾病與照顧需求也帶來新的照顧挑戰，家庭是否還是適合用舊

的方法擔任主要的照顧者，或是是否需要更適切的支持與配套，非常需要我國政府與社會工作專業投入思考。

3. 中國與香港社會工作專業社群間的競合：在這次研討會中，有幸聽到幾個有趣的演講，從中發現在過往數年中，香港社會工作專業，無論是大學教師、社會工作專業協會、實務工作者等，都在中國的社會工作發展上扮演很重要的角色，然隨者中國在社會工作專業上的發展與進步，開始更希望有不同的刺激或學習機會進入，是否只是大量從香港移植香港的社會工作模式，也開始出現諸多反思。

#### 四、 建議

兩年一度的社會工作年會，無疑是社會工作、社會福利領域最重要的年會之一，尤其，隨者社會工作專業的日益茁壯，這幾屆的社會工作年會參與者也都是不斷增長，本次 SWSD 2016 更有超過八千人與會，對我國而言，藉由這樣的重要國際會議瞭解他國社會福利服務現況與發展趨勢、讓他國認識我國社會福利服務體系，無異是非常好的管道，政府單位應可組成參訪團參與會議，甚至藉由在會議舉辦論壇的方式跟其他國家的社會福利代表、學者進行對話，這應該比一個一個國家的參訪相比，可能可以節省時間與經費，更能帶來更多的思考與刺激，畢竟很多與會者是第一線的實務工作者，他/她們的思考與經驗和政府代表與學者，是不盡相同的。

#### 五、 其他

這次大會的舉辦所在地 COEX convention and exhibition center in Seoul，是一棟規劃良好的會議與展覽專用會館，這樣的大型會館，尤其是非常適合舉辦大型國際會議的會館在台灣並不常見，對此，心有遺憾，我國若欲在國際活動上有更多參與或舉辦的企圖，相關的硬體配套還是有可再提升之處。

# 肆、附錄

(附錄一) 台灣與會成員完整名單

No	Name	Organization	No	Name	Organization
1	Betty Weng	Providence University	17	Hsiu-Hui Chen	Tunghai University
2	Chaohsing Huang	Chang Jung Christian University	18	Hsiu-Yun Chang	National Chi Nan university
3	Cheng-Chung Chang	Chinese Association for Relief and Ensuing Services	19	Hung-Sheng Lai	Chinese Culture University
4	Cheng-Yung Tseng	meiho university	20	I-Chin Chang	THE Garden of Hope Foundation
5	Chi Ya Huang	Child Welfare League Foundation	21	Inna Reddy Edara	Fu Jen Catholic University
6	Chiao-Hsin Tseng	Jiefh Huey Social Welfare & Charity Foundation	22	Jia-Ci Guo	Fu Jen Catholic University
7	Chin Lon Lin	Tzu Chi Medical Foundation	23	Joyce Yen Feng	ICSW Taiwan
8	Chi-Wei Cheng	Tunghai University	24	Karleen Kueiling Chiu	Chinese Culture University
9	Chun Ying Cho	Chang Jung Christian University	25	Kate Yeong-Tsyr Wang	National Taiwan Normal University
10	Chun Yu Yin	H Foundation	26	Li-Ju Chen	Child Welfare League Foundation, R.O.C.
11	Fang Tsuang Lu	Buddhist Compassion Relief Tzu Chi Foundation	27	Mei Cheng Huang	National Chi Nan University
12	Fang-Ya Lee	Dailn Tzu Chi Hospital , Buddhist Tzu Chi Medical Foundation, Chiayi, Taiwan	28	Mei-Kuei Yu	National Taiwan Normal University
13	Hai-Lung Huang	Taiwan Red Cross	29	Pei-Ling Wang	National Chi Nan University
14	Hiu Ha Chong	National Dong Hwa University	30	Pei-Yuen Tsai	National Chengchi University
15	Hou-Sheng Chan	National Chi Nan University&National Taiwan University	31	Shih Bo-Yu	National Chi Nan University
16	Hsin Chin Shih	Jieh Huey Social Welfare & Charity Foundation	32	Shih Mei Tai	Ming Chuan University

33	Shou-Lu Lee	Tzu Chi University	43	Yen-Hsin Cheng	Social Affairs Bureau of Kaohsiung City Government
34	Shu-O Lin	Taipei City Government	44	Yenyi Huang	National Chi Nan University
35	Tang Liya	THE Garden of Hope Foundation	45	Yi-Jie Tsai	National Chi Nan University
36	Tsung-Wen Huang	National Chi Nan University	46	Ying-Hao Huang	National Dong Hwa University / Taiwan Indigenous Dmavun Development Association
37	Tung-Ru Shieh	Fu-Jen Catholic University	47	Yi-Shan Wen	THE Garden of Hope Foundation
38	Wanling Li	Taiwan Alliance of Small Communities Kaohsiung	48	Yi-Ting Shen	National Chi Nan University
39	Wenyu Huang	National Chi-Nan University	49	Yu-Chuan Hsiao	National Chi Nan University
40	Xiao-Jing Tu	National Cheng Kung University	50	Yu-Ju Yen	National Chi-Nan University
41	Ya-Fan Wu	Department of social welfare, Taipei city government	51	Zi-Feng Chen	National Chi-Nan University
42	Yen Chin	Asia University	52	Yen-Hsin Cheng	Social Affairs Bureau of Kaohsiung City Government

(附錄二) 台灣代表團成員發表、主持、E-Poster 統整

No	類型	發表人	單位	主持場次/發表文章
1	主持	馮燕	國立台灣大學社工系	Long Term Care Policy in Changing Asia
2	主持	張正中	中華救助總會	Disaster Management in Changing Asia
3	主持	陳琇惠	東海大學社會工作系	Social Protection
4	主持	溫易珊	勵馨基金會	Social Work Practice 2
5	主持	蔡培元	政治大學社工所	Child Welfare
6	發表	陳麗如	兒童福利聯盟文教基金會	台灣非營利組織的募款 以兒童福利聯盟為例
7	發表	黃盈豪	原住民深耕德瑪汶協會 秘書長 / 東華大學民族發展與社會工作學系	原住民社會工作的在地實踐：從台灣大安溪部落共同廚房的經驗談起
8	發表	詹火生	國際暨南國際大學社會政策與社會工作學系	Social Protection and Poverty Alleviation in Affluent Societies in Asia-Pacific Region
9	發表	呂芳川	慈濟慈善志業發展處	Disaster Management in Changing Asia: Tzu Chi Experience Sharing in International Relief Work
10	發表	黃海倫	中華民國紅十字會總會	Disaster Relief and Recovery for Typhoon Morakot
11	發表	林俊龍	慈濟醫療財團法人	Long Term Health Care Model in Eastern Taiwan
12	發表	黃琦雅	兒童福利聯盟文教基金會	The Global Challenge of Kinship Care: New Directions for Children Welfare
13	發表	溫易珊	勵馨基金會	If I really had a Choice: An Examination of the Experiences of Sexually Exploited Children and Youths
14	發表	鄭期緯	東海大學社工系	Experiencing the Possibility of Social Innovation of Aging Care Service in Taiwan: A Case Study of Community Care Centers
15	發表	戴世玫	銘傳大學社會與安全管理學系	The Array of Violence: Domestic Violence against Women in Taiwan
16	發表	黃盈豪	原住民深耕德瑪汶協會 / 東華大學民族發展與社會工作學系	The Ethical Challenges of Staring up and Developing Social Enterprises: A Cse Study of Social Workers' Experiences in Taiwan
17	發表	黃盈豪	原住民深耕德瑪汶協會 / 東華大學民族發展與社會工作學系	Experiences of Group Work Services for Gay Men in a Hospital in Taipei: A Retrospective Reflection

18	發表	黃盈豪	原住民深耕德瑪汶協會/ 東華大學民族發展與社會 工作學系	Dialogues Between Social Work and Indigenous Tribe: The Cross-cultural Experiences of the Social Workers in the Tayal Tribal Communities
19	發表	王永慈	師大社工所	Social Impacts of Heat Wave and Cold Surge on Vulnerable Groups and Related Adaptation Strategies in Taiwan
20	發表	陳琇惠	東海大學社會工作系	Which Type of Old-Age Income Support System Do Taiwan Farmers Need?
21	發表	張亦瑾	勵馨基金會	An Evaluation of the Effectiveness of Group Psychological Therapy on Youths who have Witnessed Domestic Abuse in their Childhood
22	發表	唐櫟雅、 施宜君	勵馨基金會	Dancing in Parent-child Relationships: Co- operative Service Models for Battered Women and Child Witness in Taiwan
23	發表	卓春英	台灣南方社會力聯盟	A Study of the Barriers to Foreign and Mainland Chinese Spouses Seeking Work and Employment in Taiwan? From the Perspective of Service Providers
24	發表	秦燕	亞洲大學社會工作學系	End-of-Life Ethical Choices - The Perspectives of Terminal Ill Patients' Families
25	發表	王珮玲	暨南大學社工系	Intimate Partner Economic Abuse in Taiwan
26	發表	翁毓秀	靜宜大學社會工作與兒童 少年福利學系	Children's Social Participation in Taiwan-Using Shier Participation Pathway
27	發表	蔡培元	政治大學社工所	The Development and Experience of Informal Childcare Subsidy Policy in Taiwan
28	Poster	涂筱菁	成功大學、義大醫院	An Evaluation of a Bio-Psycho-Social Framework for Quality of Life in Parkinson's Disease
29	Poster	李芳雅	大林醫院	To Intervene in a Marriage Crisis from the Family Life Cycle Theory: A Example of the Individual with Major Depression

### (附錄三) 行程安排

#### 2016/6/25, Sat

時 間	行 程
13:30	自行前往桃園機場
16:10	桃園國際機場起飛
19:35	抵達首爾仁川機場
22:30	抵達飯店

#### 2016/6/26, Sun

時 間	行 程
10:45	前往會場
11:30-12:00	三國會議報到
12:00-18:00	三國會議
18:00-21:00	三國會議晚宴

#### 2016/6/27, Mon

時 間	行 程
10:50	集合
11:00	前往會場
11:30-13:00	SWSD 會議報到
13:30	SWSD 會議
16:30-18:30	SWSD 會議開幕式
18:30-20:00	SWSD 會議歡迎酒會

#### 2016/6/28, Tue

時 間	行 程
7:30	前往會場
8:00-8:30	SWSD 會議報到
8:30-18:00	SWSD 會議
18:30-20:00	SWSD Culture Night

**2016/6/29, Wed**

時 間	行程
7:30	前往會場
8:00-8:30	SWSD 會議報到
8:30-10:00	ICSW 東北亞區域會議
8:30-18:00	SWSD 會議
19:00-20:30	Conference Dinner

**2016/6/30, Thr**

時 間	行程
7:30	前往會場
8:00-8:30	SWSD 會議報到
8:30	SWSD 會議
11:40-13:10	SWSD 會議閉幕式
14:00-18:00	ICSW 會員大會

**2016/7/1, Fri**

時 間	行程
8:20	飯店大廳集合
8:50	搭乘機場巴士
12:35	首爾仁川機場起飛
14:10	返抵桃園國際機場

## (附錄四) 國際社會福利協會 2016-2020 全球計畫

### International Council on Social Welfare

### Global Programme 2016 to 2020<sup>3</sup>

#### THE CONTEXT OF THE 2016-2020 GLOBAL PROGRAMME

The global programme for 2016-2020 is shaped by four considerations:

- a) The founding objectives of the ICSW,
- b) Continuing what is seen to be of value in the ICSW Global Programme for 2012-2016,
- c) The *Global Agenda for Social Work and Social Development: The Commitment to Action* agreed to in 2012 by ICSW and its partner organizations, the International Federation of Social Work (IFSW) and the International Association of Schools of Social Work (IASSW),
- d) The new global economic and policy circumstances in the upcoming period dominated at a global policy level by the implementation of the new 2030 Sustainable Development Agenda as adopted by the UN in September 2015.

#### A. The objectives of the ICSW are to:

1. Promote forms of social and economic development which aim to improve human well-being, reduce poverty, hardship and vulnerability, and build up effective empowerment and resilience, especially amongst disadvantaged sectors of the population;

---

<sup>3</sup> The 2016-2020 Programme was adopted by the ICSW General Assembly on 30 June 2016

2. Strive, in a spirit of solidarity and dignity, for recognition and realization of all human rights, including fundamental rights to employment, income, food, shelter, education, health care and security;
3. Promote equality of opportunity, freedom of expression, freedom of association, participation and access to human services, and oppose discrimination, stigmatization and prejudice of any kind;
4. Promote policies and programmes which strike an appropriate balance between social and economic goals, embrace human resource development and institutional building, and which are geared at socio-economic inclusion and upholding the principle of “leaving no one behind”;
5. Strengthen civil society throughout the world to achieve these objects;
6. Seek implementation of these objects by governments, international and intergovernmental agencies, and non-governmental organizations in cooperation with its global networks, partners and alliances.

#### **B. Evaluation of the 2012-2016 Global Programme.**

The evaluation of the current ICSW Global Programme 2012-2016 has been undertaken in stages, first by the Management Committee and the Board at the annual meeting in Dublin in January 2016, and second, at the General Assembly meetings 2016 after thorough preceding discussion with member organizations. The conclusions of the above are as follows:

- The Global Programme 2012-2016 has been an important policy document, clearly presenting the core ICSW objectives and functions;
- The above Programme provided guideposts to the member organizations and facilitated the work of ICSW on the reduction of hardship, vulnerability, insecurity and injustice;
- Adopting its new Global Programme for 2016-2020 the ICSW should take into consideration the new global economic and policy landscape, international efforts to achieve sustainable and inclusive growth and end poverty; the ICSW should continue its efforts to act as a connector, convener and knowledge broker, binding together issues and regions, and mobilizing partners along shared priorities that will shape progressive social and economic policies across the global village.

### **C. The Global Agenda for Social Work and Social Development**

This joint Global Agenda expresses the intention that during the period 2012-2016 the priority efforts of the ICSW, the IASSW and IFSW will be focused on the following areas:

- Promoting social and economic equalities
- Promoting the dignity and worth of people
- Working toward environmental sustainability
- Strengthening recognition of the importance of human relationships

In the vein of the Global Agenda for Social Work and Social Development, and reflecting its commitment to promote social and economic equalities and the dignity and worth of people, ICSW commits to support, influence and promote global initiatives aimed at achieving social and economic equality. This goal will be implemented by using and strengthening our established relationships with the UN system and other international agencies. Our major focus is to contribute to the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, which includes, for example, implementation of adequate and universal social protection coverage, including the social protection floor initiative, implementation of decent work and international labour standards, and for universal health coverage and education for all. Social protection for the elderly—an increasingly significant population group in society—is a crucial concern for ICSW.

ICSW will strive for gender equality and the empowerment of women of all ages, seeing this goal as a crucial contribution to progress across all objectives.

### **D. The new global economic and policy circumstances.**

The adoption of the new 2030 Agenda for Sustainable Development in September 2015-- with its call to end poverty and to transform the world to better meet human needs-- is of a paramount importance for ICSW. Priority concerns and themes outlined in this document can help ICSW in its quest for appropriate and effective policy responses pertinent to the role of civil society in the changing circumstances. It can also facilitate understanding of both the causes and the social consequences of contemporary uncertain and troublesome developments in economic and environmental sphere, as well as help promoting comprehensive and coherent actions linked to global and regional governance.

The 2030 Agenda has created a policy space for all stakeholders to concentrate on transformational approach to development. We completely agree with the approach outlined by the UN Secretary-General in his Synthesis Report called “The Road to Dignity by 2030”: “we need inclusive growth, built on decent jobs, sustainable livelihoods and raising real income for all, measured in ways that go beyond GDP and account for human well-being, sustainability and equity. Ensuring that all people, including women, persons with disabilities, youth, the aged and migrants have decent employment, social protection and access to financial service, will be a hallmark of our economic success”.<sup>4</sup>

ICSW shares a conviction that promoting human development through a set of social policies is an important determinant of economic development, which, in turn, facilitates achievements in social welfare. We recognize that human dignity—the quintessential core of human rights—is an essential element for delivering on the sustainable development goals, while social protection figures prominently among the SDGs. We see social protection not only as one of the best ways to reduce poverty, insecurity and inequality in the world, but also as an effective means to achieve sustainability. We consider social protection as an investment in the present and in the future of societies and as a proven contributor to development.

The *UN Social Protection Floor Initiative* has grown in importance and prominence and involves a steering group (SPIAC-B) including ICSW and other INGOs as well as ILO, UNICEF, UNDP, WHO, World Bank etc in its membership. At the same time it was expected that in June 2012 the ILO would recommend all countries develop Social Protection Floors that would guarantee: a) access to health care, b) access of children to a minimum income, c) access of people of working age to minimum income, d) access of elderly to minimum income. The ILO recommendation would leave it to countries to choose how they defined and secured these guarantees, whether through, assistance in cash or kind, whether through insurance or other means but the income had to ensure that recipients could access education, water and other services. It is important therefore that the ICSW continues to support critically the development and implementation of the SPF, stressing the importance of a universal approach to social protection which covers all social groups across the life span. Such a universal

---

<sup>4</sup> A/69/700, 4 December 2014

approach would encourage the raising of revenues nationally to support a SPF in ways which an approach targeted on the poor does not. On a political level in its activities at the UN the ICSW should support elaboration of the dedicated ECOSOC resolution on SPF, and seek partners among the Member States who share our vision and approaches.

Among the *global social governance changes* are a) the decline in ODA combined with the wish of governments to move away from project based aid dependency by raising their own revenues, b) the coincidental renewed calls for global taxes for global public goods and c) the shift in power from the UN to the G20 Development Working Group and the increased role of the BRICS (Brazil, Russia, India and China) in global policy formation. The ICSW needs to be sensitive to these changes in its global policy and in its search for global funding.

An issue is how the ICSW chooses to respond to the inter-related issue of *climate change, the food availability and cost crisis and the new process of land grabbing and purchase*. Each issue has in common the threat to livelihoods and the displacement of peoples within borders and across borders. The ICSW should therefore stress the social consequences of these changes and press the argument that a good SPF would go some way to alleviate the social consequences. Moreover, when new monies become available for climate change mitigation, the point would be made that these should be spent in part on the SPF, including SPF for migrants not usually resident in countries.

#### **THE 2016-2020 GLOBAL PROGRAMME.**

To achieve greater efficiency the organisation activities and policies pursued should be focussed. The core functions of the ICSW global network are: advocacy, knowledge-building, raising awareness, working in partnerships on technical assistance projects, and communicating with our stakeholders.

##### *(1) Global advocacy and knowledge- building*

At global level the ICSW will use its UN ECOSOC NGO general consultative status to advocate for its policies within the Commission for Social Development, within the Commission on the Status of Women and other organs under the auspices of ECOSOC or the General Assembly of the UN, as well as in other global policy spaces both within

the UN system, and if desirable and possible, within the G20 Development Group processes.

Pursuing our mandate, ICSW will continue to influence international and national policy debates through substantial policy statements to international organisations and other fora. We should use our constitutional mandate as a general guideline for our policy statements, providing at the same time voice to our members. Some of these messages go beyond neoliberal approaches and might challenge institutions like the World Bank and the IMF; hence they need to be well researched by volunteer experts. Through the collection of policy statements the body of core policy messages that the organisation stands for will gradually build up. ICSW needs to tap better into the knowledge base and expertise of volunteer experts and our member organisations. We should tap on high level expertise and knowledge within our own ranks, striving to become a recognized innovator and “think-tank” on crucial social issues within the remit of ICSW activities, particularly on social protection matters, within the NGO community and beyond. We should also seek to influence national policy debates by supporting national member organisations through policy and technical advice which we will provide through volunteer experts who subscribe to our vision and values.

Successful advocacy requires **improved visibility**. We have improved our *website* and will continue our efforts to make it an effective contemporary medium of communication, user-friendly and preferably interactive. It should serve as a constant reminder of the disgrace of global injustice, insecurity and poverty and its various manifestations. We need Newsletters published globally and regionally that are a real source of information for our members and eventually, we may need one flagship publication on social justice. The Journal that we own with IASSW and IFSW could play a stronger role to promote our mandate. Stronger engagement with the Journal of Global Social Policy will also be pursued.

Successful advocacy always implies the **building and maintaining of strategic partnerships**. Our partnership with IASSW and IFSW leads to a biannual high profile global conference. It has to be maintained. The membership in the Social Protection Interagency Board (SPIAC-B) makes us a respected player in the global Social Protection world, we need to maintain and intensify it. The membership in the Global Coalition for Social Protection Floors provides us with a voice in the NGO community. We need to continue to play an active role in the Coalition. It gives us a

forum where we can advance the SPF as – so far – the only global policy issue that we have concretely committed to.

In order to fulfil our advocacy role, the ICSW should recruit a strong group of volunteer policy and technical experts for our members and other like-minded institutions. We have already created a new membership category through which we hope to create a loyal group of individual expert members.

### *(2) Strengthening member organisations*

We need to provide training to our member organisations on global social policy issues, notably the Social Protection Floor, the monitoring of the implementation of the new SDGs and their ability to undertake well-researched and well-argued national advocacy campaigns in order to influence national policies.

- a) We can issue policy briefs on critical issues that emerge in global social policy (SDGs, SPFs, inequality, etc.). And make the available to all our members,
- b) We focus our global training activities on one academy per year where we will bring staff of our institutions together to be briefed on global social policy issues and civil society strategies. ICSW could team up with the ILO International Training Centre in Turin (and its annual Global social security academy) the United Nations University's Graduate School of Governance in Maastricht. External funding for that exercise has to be sought.
- c) The Global ICSW will continue to work with regions on joint projects. At the same time it might be desirable to limit our regional distribution return of 50 per cent to only those regional organizations who contribute \$2000 or more; otherwise the transaction costs of return wires on small contributions may exceed the financial benefits of the contributions. This decision may require a Constitutional amendment.
- d) ICSW shall promote winning arrangements between member organisations. We should support some of our more experienced members to offer technical support to sister organisations.

### *(3) Streamlining and reorienting the organisation*

Our organisational structure needs to reflect the fact that with our budgetary situation

we can only operate as a volunteer run organisation. In this light we should be realistic, and try to achieve the goals and objectives that are within our reach. In fact, the first question we need to ask before embarking on any project is what our resources permit us to achieve, what kind of strategic partnerships we need to establish to achieve certain desired objectives, and how we can better monitor the outcomes.

### **Regional level cooperation**

ICSW- affiliated organizations operate in all regions of the world. Some have an established reputation and name recognition, some are smaller but are growing fast. ICSW should strive to continue its activities for the benefit of the members, giving them “voice” and providing opportunities to present their views at the regional and global levels more effectively compared to what they could do exclusively on their own. The Global office should facilitate establishing links among regional organizations to create synergies and expedite exchange of best practices.

Regional offices of ICSW, alone or in cooperation with other partners, should strive to organize at least one conference or two seminars/expert meetings in a given year on socio-economic issues of regional importance. However, the quantitative target is only tentative while the emphasis should be made on the practical significance of the proposed activities.

The introduction of sustainable universal social protection floor policies should become a major agenda item in all advocacy campaigns and in all regions.

The plight of marginalized and disadvantaged sectors of the population, and policy measures aimed at improvement of their situation should be another important dimension of regional activities. The *vulnerable groups approach* makes sense for social development practitioners and social workers alike, and increases the likelihood for ICSW gaining support from potential partners at global, regional and national levels. This approach makes it easier to establish and measure indicators of progress when dealing with monitoring and evaluation.

All regions should publish regional Newsletters with periodicity that depends on and is determined by their resources. Such Newsletters would help to build alliances within civil society organizations, create visibility and improve horizontal links within the

organization.

### **National level**

At national level wherever ICSW has membership, National Committees or Organizations should endeavor to become a leading force advocating for empowerment, resilience and social protection. They should promote building national social protection floors in accordance with ILO recommendation 202. Among other policy goals the following deserve our attention:

- Contribute to building national social protection floor coalitions,
- Mount a SPF-I awareness raising campaign,
- Contribute to national dialogues on the SPF,
- Undertake with other organizations stock-taking of existing social protection provisions,
- Help countries develop SPF plans with budgets to fund them and global financial support where needed,
- Monitor progress using the knowledge provided by the several knowledge hubs referred to earlier.

### **At the level of North-South, and South-South Activities**

The ICSW will continue to link northern members involved in defending social services in richer countries to also work with their country development ministries to foster effective collaborations between the North and South to help develop social protection policies. It will use this process to argue for better quality capacity-development efforts, including North-South transfers either by means of Official Development Assistance (ODA) delivered to government social budgets or by means of advocacy for global forms of taxation,

The ICSW will continue to link its membership across regions in the Global South to learn lessons of policy development.